

Министерство образования и науки Российской Федерации
ФГБОУ ВО «Уральский государственный педагогический университет»
Институт социального образования
Факультет международных отношений и социально-гуманитарных коммуникаций
Кафедра психологии и социальной педагогики

**Развитие у младших школьников сотрудничества со сверстниками
во внеурочной деятельности**

Выпускная квалификационная работа

Выпускная квалификационная работа
допущена к защите
Зав. кафедрой психологии
и социальной педагогики

Исполнитель:
Бондаренко Елена Юрьевна
студентка БП-48Z АР группы
заочного отделения

дата М.А. Иваненко,
канд. пед. наук, доцент

дата подпись

Руководитель ОПОПВО: «44.03.02 -
Психолого-педагогическое образование»:
Иваненко М.А., канд. пед. наук,
доцент кафедры психологии
и социальной педагогики

Научный руководитель:
Капустина Н.Г., канд. пед. наук,
доцент кафедры психологии
и социальной педагогики

дата подпись

дата подпись

Екатеринбург 2017

Оглавление

Введение	3
Глава 1. Теоретические основы развития сотрудничества младших школьников со сверстниками	
1.1. Психолого-педагогическая характеристика младшего школьного возраста	7
1.2. Определение понятия «сотрудничество» в психолого-педагогической литературе	13
1.3. Внеурочная деятельность как один из видов деятельности, направленный на развитие сотрудничества младших школьников со сверстниками.....	18
Глава 2. Опытнo-поисковая работа по развитию сотрудничества младших школьников со сверстниками во внеурочной деятельности на примере МБОУ «СОШ №6» г. Артёмовский	
2.1. Характеристика деятельности образовательной организации по развитию сотрудничества младших школьников со сверстниками во внеурочной деятельности.....	26
2.2. Диагностика сотрудничества младших школьников со сверстниками во внеурочной деятельности.....	34
2.3. Комплекс мероприятий по развитию сотрудничества младших школьников со сверстниками во внеурочной деятельности.....	49
Заключение.....	59
Список использованной литературы.....	61
Приложение	67

Введение

Актуальность темы исследования. Российское образование находится на качественно новом этапе своего развития. Повышенный рост требований Федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования к выпускнику начальной школы, стал причиной актуальности проблемы сотрудничества.

Сотрудничество как одна из ценностей культуры задает основания жизненно важным способам поведения и деятельности человека, обеспечивает особенности его самореализации, а также позволяет транслировать опыт позитивного, созидательного взаимодействия.

Практика организации сотрудничества младших школьников со сверстниками показала большие возможности. Психология признает сотрудничество со сверстниками одним из основных факторов психического развития ребенка.

Но современная школьная жизнь устроена так, что такой существенный фактор развития, как сотрудничество, действует слабо, его богатые возможности практически не используются.

Данные накопленные в ходе многочисленных теоретических и научно-методических исследований в значительной степени характеризуют сотрудничество младших школьников со сверстниками изолированно, что не может не затруднять создание единой картины социализации ребенка.

В психолого-педагогической науке проблема развития сотрудничества выделилась в самостоятельную сравнительно давно.

Научной базой при выделении этой проблемы как самостоятельной так и дальнейшей её разработки послужили работы Байбородовой Л.В [4], Беловой В.С[8], Бодалева А.А[9], Витковской И.М[11], Выготского Л.С[12], Дежниковой Н.С [19], Кларина М.В[31] Комарова В.П[33] Крушельницкой О.И [36] и т.д.

Многоаспектное освещение в психолого-педагогической литературе получила проблема сотрудничества младших школьников со сверстниками.

Наиболее значимыми вопросами в рамках изучаемой данной проблемы рассматриваются работы следующих авторов Айдаровой Л.И [2] Байбородовой Л.В [4], Бахвалова В.А [6], становление и функционирование детских объединений их мотивационная основа Виноградовой М.Д [10], Витковской И.М [11], становление взаимоотношений в совместной деятельности Крушельницкой О.И [36] взаимоотношения сверстников Цукерман Г.А [65].

Обращает на себя внимание тот факт, что абсолютное большинство исследований такого рода выполнено на материале подросткового возраста. Младший школьный возраст, в плане социального развития требует более глубокого изучения. Между тем в исследованиях отмечено, что младший школьный возраст представляет собой достаточно специфическую ступень детского развития. Особого внимания заслуживает изучение динамики развития отношений сотрудничества детей со сверстниками на протяжении всего младшего школьного возраста.

Наблюдения показали что, в традиционном обучении, даже при использовании групповых форм работы сотрудничество детей чаще декларируется, чем реализуется. Отношения сотрудничества определяются не на основе детских отношений, а по пространственным и временным признакам. Исследования показали что, отношения детского сотрудничества на инновационной основе вовсе отсутствуют, даже при позитивной организации детской деятельности. Их развитию препятствуют отрицательные эмоции мотивы избегания взаимодействия, соперничество на негативной основе.

Противоречие: с одной стороны, во ФГОС НОО заложено, что выпускник начальной школы должен уметь сотрудничать со сверстниками, как в учебной, так и во внеурочной деятельности, а с другой стороны, в настоящее время в начальной школе уделяется недостаточное внимание этому процессу.

Проблема исследования: как развивать сотрудничество младших школьников со сверстниками во внеурочной деятельности?

Это определяет **тему исследования:** «Развитие у младших школьников сотрудничества со сверстниками во внеурочной деятельности».

Объект исследования: процесс развития сотрудничества младших школьников со сверстниками во внеурочной деятельности.

Предмет исследования: комплекс мероприятий, направленный на развитие сотрудничества младших школьников со сверстниками во внеурочной деятельности.

Цель исследования: на основе анализа теоретических и эмпирических данных разработать и обосновать комплекс мероприятий по развитию сотрудничества младших школьников со сверстниками, которую можно реализовать во внеурочной деятельности с ними.

Гипотеза исследования: вероятно, развивать сотрудничество младших школьников со сверстниками во внеурочной деятельности необходимо с помощью специально разработанного комплекса мероприятий.

Задачи исследования:

1. Дать психолого-педагогическую характеристику младшему школьному возрасту.
2. Определить понятие «сотрудничество», представленное в психолого-педагогической литературе.
3. Дать характеристику внеурочной деятельности направленной на развитие сотрудничества младших школьников со сверстниками.
4. Дать характеристику деятельности Муниципального бюджетного общеобразовательного учреждения средняя общеобразовательная школа № 6 г. Артёмовского по развитию сотрудничества младших школьников со сверстниками.
5. Осуществить первичную диагностику сотрудничества младших школьников со сверстниками.
6. Разработать и обосновать комплекс мероприятий по развитию сотрудничества младших школьников со сверстниками во внеурочной деятельности.

Методы исследования:

1. Теоретические: анализ, синтез, описание, обобщение классификация сравнение.

2. Эмпирические: анализ документов, наблюдение, диагностический метод, реализованный в следующих методиках: «Рукавички» (Цукерман Г.А.) «Левая и правая сторона» (Пиаже.Ж.) «Качества настоящего друга» (Крушельницкая О.И.) «Дорога к дому» (Цукерман Г.А.) «Незавершённая сказка» (Эльконин Д.Б., Венгер А.Л.)

Структура выпускной квалификационной работы представлена введением, двумя главами, заключением, списком использованной литературы и приложениями.

База исследования: Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа №6 города Артемовского.

Глава 1. Теоретические основы развития сотрудничества младших школьников со сверстниками

1.1. Психолого-педагогическая характеристика младшего школьного возраста

Хронологические рамки младшего школьного возраста, совпадающие с периодом обучения в начальной школе, устанавливаются на сегодняшний день с 6-7 до 9-10 лет.

Мухина В.С. в своих книгах писала, что с началом обучения в начальной школе у младшего школьника изменяется социальная среда развития. Теперь младший школьник это общественный субъект и имеет социально значимые обязанности, выполнение которых получает общественную оценку одноклассников, сверстников, учителей [42].

Так же Безруких М.М. в своих трудах писала, что у младших школьников начинается новый тип отношений со сверстниками одноклассниками и взрослыми в начальной школе. Авторитет взрослого в глазах младшего школьника постепенно утрачивает силу и к концу младшего школьного возраста все большее значение для школьника начинают приобретать сверстники, возрастает роль детского сообщества[7].

Как писал Давыдов В.В. младший школьный возраст это особый период жизни, в котором младший школьник впервые начинает заниматься социально значимой, общественно оцениваемой учебной деятельностью. Ведущей деятельностью младших школьников становится учебная деятельность[18].

Кулагина И.Ю. так же писала что, ведущей деятельностью в младшем школьном возрасте становится учебная деятельность. Учебная деятельность определяет важнейшие изменения, происходящие в развитии психики младшего школьника на данном возрастном этапе. Ведущая роль учебной деятельности в процессе развития младшего школьника не исключает того что младший школьник активно включен и в другие виды деятельности, в ходе которых совершенствуются и закрепляются его новые достижения[37].

Так же Кулагина И.Ю. писала что, в рамках учебной деятельности у младших школьников в начальной школе складываются психологические новообразования, характеризующие наиболее значимые достижения в развитии

младших школьников и являющиеся фундаментом обеспечивающим развитие на следующем возрастном этапе [37].

Постепенно мотивация к учебной деятельности, столь сильная в первом классе, начинает снижаться. Это связано с падением интереса к учебе и с тем что у младшего школьника уже есть завоеванная общественная позиция ему нечего достигать. Для того чтобы этого не происходило учебной деятельности необходимо придать новую лично значимую мотивацию [37].

По мнению Бодалева А.А. в начальной школе, в младшем школьном возрасте происходит появление и другого важного новообразования произвольного поведения. Младший школьник становится самостоятельным сам выбирает, как ему поступать в определенных ситуациях. В основе этого вида поведения лежат нравственные мотивы, формирующиеся в этом возрасте [9].

Бодалев А.А. в своих трудах писал, что младший школьник впитывает в себя моральные ценности, старается следовать определенным правилам и законам. Часто это связано с эгоистическими мотивами, и желаниями быть одобренным взрослым или укрепить свою личностную позицию в группе сверстников или одноклассников. То есть поведение младших школьников так или иначе, связано с основным мотивом, доминирующем в этом возрасте мотивом достижения успеха. С формированием у младших школьников произвольного поведения тесно связаны такие новообразования, как планирование результатов действия и рефлексия [9].

По мнению Беловой В.С. у младшего школьника складываются элементы социальных чувств, вырабатываются навыки общественного поведения, такие как коллективизм, ответственность за поступки товариществовазимопомощь. Немаловажное значение имеет и расширение сферы общения [8].

По мнению Гавриной С.Е. в начальной школе быстротекущее становление, множество новых качеств, которые необходимо сформировать

или развивать у младших школьников, диктуют педагогам строгую целенаправленность всей учебно-воспитательной работы [14].

Гаврина С.Е. в своих трудах отмечала что, становление личности младшего школьника происходит под влиянием новых отношений со взрослыми, учителями, сверстниками, одноклассниками, новых видов деятельности, учения и общения, включения в целую систему коллективов общешкольного, классного [14].

Из трудов Давыдова В.В. видно что, в центр сознательной деятельности младшего школьника с началом школьного обучения выдвигается мышление[18].

По мнению Безруких М.М., у младших школьников на протяжении младшего школьного возраста в развитии внимания происходят существенные изменения, идет интенсивное развитие всех его свойств особенно резко увеличивается объем внимания, повышается его устойчивость, развиваются навыки переключения и распределения [7].

По мнению Давыдова В.В. у младших школьников в возрасте 6–10 лет развиваются различные психические функции, в том числе и высших связанных с когнитивной деятельностью, а также с высшими нравственными чувствами. В 6-7-летнем возрасте младшего школьника ждет первая крупная перемена [18].

Их работ Гамезо М.В. видно что, у младших школьников переход в школьный возраст связан с решительными изменениями в его деятельности общении, отношениях с другими людьми [15].

Зимняя И.А. писала что, у младших школьников в начальных классах происходит изменение уклада жизни, появляются новые обязанности новыми становятся и отношения ребенка с окружающими, взрослыми, учителями одноклассниками. Происходит изменение уклада жизни, появляются новые обязанности, новыми становятся и отношения ребенка с окружающими. Уклад жизни характеризуется своей результативностью, обязательностью и произвольностью [25].

Как писал Леонтьев А.А., в младшем школьном возрасте у ребенка развивается направленность на других людей, на учителей, на сверстников на одноклассников [40].

По мнению Журавлева А.Л., у младших школьников в начальных классах, способность к сопереживанию получает свое развитие в условиях школьного обучения потому, что младший школьник участвует в новых деловых отношениях, невольно он вынужден сравнивать себя с другими одноклассниками, сверстниками с их поведением, достижениями, успехами и младший школьник глядя на своих сверстников, одноклассников просто вынужден учиться развивать свои способности и качества [22].

По мнению Аверина В.А. в начальной школе, в этот период происходит дальнейшее физическое и психофизиологическое развитие младшего школьника, обеспечивающее возможность систематического обучения в начальной школе [1].

По мнению Безруких М.М. младшие школьники к 9-10 годам становятся способны достаточно долго сохранять внимание и выполнять произвольно заданную программу действий, которую им задают учителя сверстники, одноклассники [7]. В младшем школьном возрасте память у младших школьников, как и все другие психические процессы претерпевает существенные изменения. Суть их состоит в том, что память младшего школьника постепенно приобретает черты произвольности, становясь сознательно регулируемой и опосредованной.

В своих трудах Зимняя И.А. писала, что младший школьный возраст сензитивен для становления высших форм произвольного запоминания поэтому целенаправленная развивающая работа по овладению мнемической деятельностью является в этот период наиболее эффективной [25].

Как писала в своих трудах Айдарова Л.И. у младших школьников в начальной школе трудность выделения главного, существенного отчетливо проявляется в одном из основных видов учебной деятельности это в пересказе текста. Психологи, педагоги, ученые исследовавшие особенности устного

пересказа у младших школьников заметили, что краткий пересказ дается младшим школьникам гораздо труднее, чем подробный пересказ. Рассказать кратко - это значит выделить основное, отделить его от деталей, а именно этого младшие школьники и не умеют [2].

По мнению Кулагиной И.Ю., у младших школьников у определенной части учащихся отмеченные особенности мыслительной деятельности являются причинами неуспеваемости в начальных классах [37].

Мухина В.С. писала что, в начальной школе у младшего школьника неумение преодолеть возникающие при этом трудности в учении приводят иногда к отказу от активной мыслительной работы. Младшие школьники начинают использовать различные неадекватные приемы и способы выполнения учебных заданий, которые психологи называют обходными путями, к их числу относится механическое заучивание материала без его понимания [42].

В своих трудах Мухина В.С. так же отмечала что, младшие школьники в начальной школе воспроизводят текст почти наизусть, дословно, но при этом не могут ответить на вопросы по тексту или на вопросы учителя. Еще один обходной путь это выполнение нового задания предложенного учителем тем же способом, каким выполнялось какое-нибудь задание раньше. Помимо этого младшие школьники с недостатками мыслительного процесса при устном ответе пользуются подсказкой, стараются списать у товарищей одноклассников [42].

Из трудов Витковской И.М. видно, что младший школьник в начальных классах способен оценить свой поступок с точки зрения его результатов и тем самым изменить свое поведение, спланировать его соответствующим образом [11].

Из трудов Подласого И.П. видно что, в начальной школе у младших школьников появляется смыслово-ориентировочная основа в поступках, это тесно связано с дифференцированностью внутренней и внешней жизни.

Младший школьник как пишет Подласый И.П., может побороть в себе свои желания [47].

В своих трудах Мясищев В.Н. писал что, в начальных классах у младших школьников важной стороной внутренней жизни становится смысловая ориентировка младших школьников в своих действиях. Это связано с переживаниями младшего школьника по поводу боязни изменения отношения с окружающими, сверстниками, одноклассниками. Младший школьник боится потерять свою значимость в глазах учителей, сверстников одноклассников [43].

По мнению Цукерман Г.А., в начальной школе младший школьник начинает активно размышлять по поводу своих действий, скрывать и утаивать свои переживания. Внешне младший школьник не такой, как внутренне. Именно эти изменения в личности младшего школьника часто приводят к выплескам эмоций на взрослых, родителей желаниям сделать то что хочется, к капризам. Негативное содержание этого возраста проявляется в первую очередь в нарушении психического равновесия, в неустойчивости воли, настроения [65].

По мнению Дьяченко В.К. развитие личности младшего школьника зависит от школьной успеваемости, оценки младшего школьника взрослыми учителями, родителями. Младший школьник в этом возрасте очень сильно подвержен внешнему влиянию [20].

Дьяченко В.К. так же поделился с нами тем, что именно благодаря этому младший школьник впитывает в себя знания как интеллектуальные так и нравственные. Значительную роль в установлении нравственных норм и развитии детских интересов играет учитель, хотя степень успешности интеллектуальных и нравственных знаний в этом будет зависеть от типа отношения с учениками. Так же Дьяченко В.К. говорил, что другие взрослые тоже занимают важное место в жизни младшего школьника [20].

Таким образом, можно сделать вывод, что младший школьник способен к сотрудничеству со сверстниками.

1.2 Определение понятия «сотрудничество» в психолого-педагогической литературе

В психологии принято выделять два основных вида человеческого взаимодействия в обществе: сотрудничество и соперничество.

Не стоит недооценивать сотрудничество людей в наши дни. На протяжении многих веков сотрудничество, помогало людям в достижении общих целей. Во все времена человечество стремилось наладить взаимовыгодную связь, которая является крепким фундаментом для быстрого и успешного развития общества. Обыденное понимание термина «сотрудничество» включает в себя следующие характеристики: участие в каком-либо общем деле, взаимодействие с кем-либо, работа в организации, включенность в группу и т.д. Иными словами, сотрудничество является совместной деятельностью, в ходе которой все её участники получают пользу и выгоду.

Сотрудничество как одна из ценностей культуры задает основания жизненно важным способам поведения и деятельности человека обеспечивает особенности его самореализации, а также позволяет транслировать опыт позитивного, созидательного взаимодействия.

Разные ученые, педагоги, психологи, исследователи в своих работах по-разному описывали термин сотрудничество.

Асмолов А.Г. считает, что сотрудничество это работать, действовать вместе, принимать участие в общем деле [3].

Белова Е.С. отметила что, сотрудничество это занятие какой - либо деятельностью совместно [8].

В своих работах Бодалев А.А. написал, что сотрудничество это совместная работа с кем-то по достижению общей цели [9].

Витковская И.М. определила термин сотрудничество как действовать вместе, совместно, стремиться к общей цели [11].

Журавлев А.Л. писал, что сотрудничество это наличие двух и более человек и их совместное участие в общем деле [22].

Кларин М.В. писал в своих работах, что сотрудничество это наличие общей цели [31].

Крушельницкая О.И. отметила в своих трудах что,сотрудничество прежде всего это положительные эмоциональные доверительные отношения между людьми [36].

Панфилова М.А. в своих трудах определила, что сотрудничество это интегральный процесс, объединяющих два других процесса: процесс достижения совместной цели, процесс формирования позитивных отношений [45].

Рубцов В.В. в своих трудах дал следующее определение сотрудничеству. Сотрудничество - это идеальный вариант взаимодействия предполагающий взаимопомощь [53].

Рябцева С.Л. поделилась с нами следующим определением сотрудничества. Сотрудничество по Рябцевой С.Л. это высший уровень согласованности субъектов [55].

Косолапова Л.А. отметила, что сотрудничество в психологическом смысле это позитивное взаимодействие, в котором цели и интересы участников совпадают либо достижение целей одних участников возможно только через обеспечение интересов и устремлений других его участников [35].

Рунова Т.А. отметила сотрудничество как идеальный случай взаимоотношений, предполагающий взаимопомощь и взаимоподдержку [54].

Шведова Н.Ю.выделяла, что сотрудничать, это работать, действовать вместе, принимать участие в общем деле [67].

По мнению Дьяченко В.К., сотрудничество это наивысший уровень согласованности позиций в деятельности, на языке психологической науки организация субъект - субъектных отношений в совместной деятельности [20].

Зимняя И. А. отдаёт предпочтение термину сотрудничество, как наиболее ёмкому, деятельностно-ориентированному и общему по отношению к другим

терминам, обозначающему многосторонние взаимодействия в учебной группе [25].

По мнению Леонтьева А.А. сотрудничество предусматривает все уровни общения деятельность - взаимодействие-общение - контакт [40].

В своих работах Бахвалов В.А. писал что, сотрудничество является источником уникальной способности понимать точку зрения другого и действовать с позиции другого человека, как в интеллектуальной так и в эмоциональной и личностной сфере [6].

Леонова А.Б. рассматривает понятие сотрудничество как специфическую форму взаимодействия человека с другими людьми, где осуществляется обоюдный обмен мнениями, интересами, установками[39]

По мнению Кагана М.С. сотрудничество это субъект-субъектные отношения[28].

Сотрудничество по Выготскому Л.С. это необходимое условие продвижения ребенка в своем развитии [12].

Кан-Калик В.А. определяет сотрудничество как способность через определенную систему принципов и мер организовать совместное творчество [29].

По энциклопедическому словарю педагога сотрудничество это тип взаимоотношений людей между собой в процессе деятельности характеризующийся согласованностью, слаженностью мнений и действий[69].

В толковом словаре Ефремовой Т.Ф. дано определение что сотрудничество это участие, в каком либо общем деле, совместные с кем - либо действия, деятельность[56].

ЛяудисВ.Я. рассматривает сотрудничество как совокупность двух основных аспектов.

1. Это совместная деятельность ученика с учителем и другими учениками. В процессе сотрудничества развиваются не только познавательные действия, но и система взаимодействий учителя с учеником которая обуславливает как характер мотивации учебной деятельности, так и

эффективность формирования познавательных действий учащихся.

2. Деятельность, направленная не только на усвоение знаний, но и на построение системы отношений, форм общения [41].

Бахвалов В.В. в своих книгах пишет, что сотрудничество можно охарактеризовать как совместную деятельность в ходе образовательного процесса, направленную на усвоение знаний, умение и повышение мотивации к обучению [6].

Анализируя проблемы развития детей, известный психолог Выготский Л.С. в свое время писал, что способность самостоятельно решать те или иные учебные задачи является показателем уже усвоенных знаний и умений. Но педагог должен вести младшего школьника дальше, предлагая ему новые более сложные задачи, которые он может решить с чьей-то помощью [13].

Выготский в своих трудах писал что, возникающие при этом затруднения в сотрудничестве преодолеваются быстрее, потому что младший школьник получает образец, указания учителя, возможность подражать. Подражать младший школьник может не всему, чему угодно, а лишь тому что лежит в зоне его интеллектуальных возможностей [13].

Анализируя работу Байбородовой Л.В., мы выяснили что, в сотрудничестве младший школьник оказывается сильнее и умнее, чем в самостоятельной работе, младший школьник поднимается выше по уровню интеллектуальных трудностей, разрешаемых им. Таким образом сотрудничество, по Байбородовой Л.В. это необходимое условие продвижения младшего школьника в своем развитии [4].

Подласый И.П. разработал идею такой организации сотрудничества при которой ученики становятся помощниками учителя. Старшие ученики помогают учителю контролировать своих одноклассников, оказывать помощь тем, кто встречает затруднения в учебе [47].

В работах Батуриной Г.И., сказано, что именно в сотрудничестве происходит восприятие и оценка человека человеком. Одна из важнейших

функций сотрудничества это обмен информацией, духовными ценностями играющими определяющую роль в развитии человека [5].

В работах Виноградовой М.Д., отмечено, что сотрудничество это разрешение проблем, при котором учитываются потребности и интересы каждой из сторон и находится взаимно удовлетворяющее решение[10].

В работах Дежниковой Н.С. сотрудничество это-стратегия поведения в ситуации конфликта, которая ориентируется на совместный поиск решений удовлетворяющих интересы всех сторон[19].

В работах Руновой Т.А. рассмотрено сотрудничество как ситуация, где младшие школьники в начальной школе начинают дружить и в целом лучше учиться, сотрудничество это определенный уровень отношений, особая форма жизнедеятельности[54].

Разделяя точку зрения Татьяны Александровны, мы так же рассматриваем сотрудничество младших школьников в начальной школе как отношения.

В связи с этим нам предстоит рассмотреть понятие «отношение». За основы мы взяли термин В.Н. Мясищева, где отношение это фиксированное по какому-либо признаку взаиморасположение субъектов, объектов и их свойств. Отношение может иметь место как между меняющимися объектами явлениями и свойствами, так и в ситуации выделенного, неизмененного объекта в его отношение к другим объектам, явлениям, свойствам [43].

Таким образом, можно сделать вывод, что сотрудничество это позитивное взаимодействие, в котором цели и интересы участников совпадают либо достижение целей одних участников возможно только через обеспечение интересов и устремлений других его участников.

Сотрудничество младших школьников со сверстниками это определенный уровень отношений между младшими школьниками, который характеризуется умением договариваться со сверстниками, умением слышать другую точку зрения, даже если она расходится со своей собственной, умением поставить общую цель совместной работы и получить результат совместной деятельности.

Данное нами определение сотрудничества со сверстниками, поможет нам в последующем составить комплекс мероприятий, направленных на выявление сотрудничества между сверстниками.

1.3. Внеурочная деятельность как один из видов деятельности, направленный на развитие сотрудничества младших школьников со сверстниками

Оптимальным вариантом для развития сотрудничества младших школьников является внеурочная деятельность. Внеурочная деятельность это образовательная деятельность, в которой формы работы отличаются от классно-урочной. Внеурочная деятельность направлена на обеспечение условий развития сотрудничества, открывающих школьникам возможность самостоятельных действий по освоению окружающего мира. Возможно благодаря правильно сформированным навыкам сотрудничества младшим школьникам удастся избежать многих стрессовых ситуаций во взрослой жизни.

При организации внеурочной деятельности в начальной школе в процессе реализации Федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования необходимо опираться на следующие документы.

Основным нормативным правовым документом, определяющим все регламенты внеурочной деятельности, является Федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования. Проведём анализ данного основного нормативного правового документа.

В Федеральном государственном образовательном стандарте начального общего образования внеурочная деятельность рассматривается как образовательная деятельность, осуществляемую в формах, отличных от классно-урочной, и направленную на достижение планируемых результатов освоения основной образовательной программы[58].

В соответствии с Федеральным государственным образовательным стандартом можно выделить пять основных направлений внеурочной деятельности в начальной школе: спортивно - оздоровительное, общеинтеллектуальное, духовно-нравственное и общекультурное.

Далее мы отметим еще один документ это Национальная образовательная инициатива «Наша новая школа».

Целью этого документа является создание системы духовно-нравственного становления и социализации личности учащихся на начальной ступени обучения в условиях введения Федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования [44].

Далее отметим Концепцию духовно-нравственного развития и воспитания личности гражданина России.

Концепция представляет собой ценностно - нормативную основу взаимодействия общеобразовательных учреждений с другими субъектами социализации с семьей, общественными организациями, религиозными объединениями, учреждениями дополнительного образования, культуры и спорта, средствами массовой информации. Целью этого взаимодействия является совместное обеспечение условий для духовно-нравственного развития и воспитания обучающегося [34].

Далее мы отметим Письмо Министерства образования и науки Российской Федерации от 12.05.2011 г. № 03-296 об организации внеурочной деятельности при введении Федерального образовательного стандарта общего образования.

В письме Министерства образования и науки сказано что в рамках реализации ФГОС начального общего образования внеурочная деятельность в начальной школе это образовательная деятельность, осуществляемая в формах, отличных от классно-урочных, и направленная на достижение планируемых результатов освоения основной образовательной программы начального общего образования [46].

Внеурочная деятельность является обязательной для образовательных учреждений, находит отражение в образовательной программе образовательной организации, но она не включается в учебный план, а ее количество не определяется в часах аудиторной нагрузки.

- количество часов на уровне начального общего образования до 1350 часов

- количество часов в год до 338 час

- количество часов в неделю до 10 час[58]

Часы, отводимые на внеурочную деятельность, используются по желанию младших школьников. Количество посещаемых курсов по внеурочной деятельности выбирает сам младший школьник и их родители законные представители.

Рассмотрим труды некоторых исследователей в области внеурочной деятельности и сотрудничества в ней.

Например, Поскребышева Г.И. писала что, внеурочная деятельность организуется в таких формах как экскурсии, кружки, секции, круглые столы конференции, диспуты, школьные научные общества, олимпиады соревнования, поисковые и научные исследования, общественно- полезные практики и других. Эти формы работы направлены на развитие сотрудничества младших школьников со сверстниками [49].

По мнению Кучумовой Е.В. каждый младший школьник от природы любознателен и полон желания учиться именно на начальной ступени обучения он стремиться к сотрудничеству, познанию и активной деятельности. Поэтому, по мнению Кучумовой Е.В.внеурочная деятельность является одним из важнейших способов развития сотрудничества младших школьников [38].

Занков Л.В.пишет, что именно во внеурочной деятельности младшие школьники познают мир,сравнивают, анализируют, самостоятельно решают поставленные перед ними задачи и сотрудничают друг с другом [24].

По мнению Занкова Л.В. специфика внеурочной деятельности проявляется на уровне следующих задач, решение которых, направлено на развитие сотрудничества младших школьников со сверстниками.

1.Формирование у младшего школьника положительной «Я-концепции»которая характеризуется тремя факторами: уверенностью в доброжелательном отношении к нему других людей; убежденностью в успешном овладении им тем или иным видом деятельности; чувством собственной значимости.

2.Формирование у младших школьников навыков сотрудничества.

3.Формирование у младших школьников потребности в продуктивной социально-одобряемой творческой деятельности через непосредственное знакомство с различными ее видами, развитие интересов в соответствии с индивидуальностью младшего школьника, закрепление и расширение умений и навыков [24].

В ходе образовательного процесса во внеурочной деятельности учителю важно не просто передать знания младшим школьникам, но выработать у них умение продуктивно сотрудничать со сверстникамиуверенно чувствовать себя в информационном поле.

Работа в данном направлении решает следующие задачи:

1.Создание у младших школьников мотивации, побуждения направленностина сотрудничество.

Для этого необходимо обеспечить детям такой опыт взаимодействия и сотрудничества, который позволит им убедиться в то что

- работать вместе с другими приятно и интересно;
- коллективная работа часто более эффективна, чем индивидуальная, она позволяет сделать то, с чем невозможно или очень трудно справиться самостоятельно;
- в совместной работе возникают тёплые чувства к партнёрам и хорошие отношения, которые сохраняются и после того, как общая работа окончена.

2.Формирование у младших школьников привычки согласовывать свои личные интересы с интересами других в процессе сотрудничества.

Для этого необходимо обеспечить младшим школьникам такой опыт совместной работы со сверстниками, который позволит им:

- принять тот факт, что хороший результат работы, вызывающий положительные эмоции, может существенно отличаться от личных первоначальных замыслов;
- почувствовать, что вклад каждого обогащается вкладами других участников.

3. Обучение младших школьников правилам эффективной организации совместной работы в процессе сотрудничества.

Для этого необходимо младшим школьникам:

- до начала выполнения работы и по ходу её обсуждать и согласовывать планы;
- знать и использовать правила эффективного обсуждения;
- распределять обязанности и средства, используя справедливые процедуры и объективные критерии.

4.Развитие эмоциональной сферы личности младших школьников в процессе сотрудничества.

Для этого необходимо младшим школьникам:

- распознавать эмоциональные состояния свои и партнёров, ориентируясь как на вербальные, так и на невербальные проявления (жесты, мимику, позу, интонацию);
- адекватными средствами выражать собственные чувства и говорить о предполагаемых чувствах партнёров.

Сотрудничество младших школьников должно подчиняться принципам:

- Обучение в деятельности.

Участие младших школьников в групповых работах даёт им непосредственный опыт сотрудничества.

- Предоставление младшим школьникам самостоятельности в организации деятельности группы в процессе сотрудничества.

Для эффективного развития сотрудничества во внеурочной деятельности младшим школьникам должна оказываться только необходимая помощь.

- Обеспечение младшим школьникам позитивного опыта деятельности в процессе сотрудничества.

- Работа учителя в стиле сотрудничества.

Учитель является образцом для младших школьников. Поэтому, если учитель ставит своей целью научить младших школьников сотрудничать сам он должен действовать в стиле сотрудничества, уважать мнения и решения детей.

Задания, направленные на обучение младших школьников сотрудничеству, должны отвечать трём требованиям.

- 1.Задания должны быть такими, чтобы дружная и согласованная работа всех партнеров по группе давала ощутимо лучший результат, чем мог бы получить каждый из партнеров, если бы работал один.

- 2.Задания, которые развивают сотрудничество, должны быть интересными для младших школьников;

- 3.Задания, которые развивают сотрудничество, должны быть доступны младшим школьникам по уровню сложности.

Организуя сотрудничество, важно познакомить младших школьников с правилами их работы в группе.

Обсуждение правил организуется следующим образом.

- все младшие школьники высказываются по очереди;

- запрещается перебивать партнера;

- нельзя обсуждать или оценивать мнение партнера;

- необходимо ограничиться высказыванием собственного мнения о выполненной работе.

Формы работы во внеурочной деятельности, которые развивают сотрудничество, могут быть такими как походы, экскурсии, олимпиады, игры, постановки спектаклей, проекты, праздники, концерты.

Рассмотрим одни из основных эффективных методов развития сотрудничества младших школьников со сверстниками во внеурочной деятельности:

- Метод экскурсий. Экскурсия может проходить различным способом чтобы экскурсия действительно принесла пользу младшему школьнику, для развития их сотрудничества и углубления знаний, перед проведением экскурсии младших школьников можно разбить на группы и предложить каждой из них задания или несколько вопросов. Каждая группа идет своим маршрутом, собирает сведения, где партнеры по команде сотрудничают друг с другом. После экскурсии группа решает поставленные перед ней задачи используя полученные данные.

- Проблемное обучение. Сущность проблемного обучения заключается в создании проблемных ситуаций, необходимых для выполнения заданий определенной трудности. Для их преодоления требуется творческая мыслительная деятельность и сотрудничество. Это вызывает у младших школьников интерес, развивает настойчивость, сотрудничество, побуждает преодолевать трудности, укрепляет веру в свои возможности.

- Метод проектов. В основе проекта лежит проблема. Чтобы ее решить младшим школьникам требуется не только знание, но и умение сотрудничать так же и владение большим объемом разнообразных предметных знаний для решения данной проблемы. Для грамотного использования метода проектов требуется значительная подготовка. Метод проектов развивает сотрудничество между младшими школьниками.

Учитывая изложенное, под внеурочной деятельностью, в рамках реализации федерального государственного стандарта начального общего образования, следует понимать образовательную деятельность осуществляемую в формах, отличных от классно-урочных, и направленную на достижение планируемых результатов освоения основной образовательной программы.

Можно сделать вывод, что развивать сотрудничество младших школьников со сверстниками возможно во внеурочной деятельности через экскурсии, проблемное обучение, метод проектов.

Глава 2. Опытнo-поисковая работа по развитию сотрудничества младших школьников со сверстниками во внеурочной деятельности на примере МБОУ «СОШ № 6» г. Артемовский

2.1. Характеристика деятельности образовательной организации по развитию сотрудничества младших школьников со сверстниками во внеурочной деятельности

Дадим характеристику базы исследования. Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа № 6 (далее МБОУ «СОШ №6») расположена по адресу: 623780, Свердловская область, город Артемовский, ул. Чайковского 2.

МБОУ «СОШ №6» создано в 07.09.1959 в целях реализации прав граждан на получение общего образования в соответствии с Федеральным законом «Об образовании в Российской Федерации».

В образовательной организации реализуются следующие уровни образования: начальное общее образование, основное общее образование, среднее общее образование. Форма обучения – очная.

Согласно Уставу образовательной организации, целью деятельности МБОУ «СОШ №6» является формирование общей культуры личности обучающихся на основе федеральных государственных образовательных стандартов общего образования, создание основы формирования технической культуры, развития интеллектуальных возможностей обучающихся, воспитание деловой, социально-адаптированной, творческой личности гражданина Российской Федерации [57].

Внеурочная деятельность на начальной ступени организуется в 1-х - 4-х классах согласно Базисному учебному плану.

На основании Положения МБОУ «СОШ №6» «Об организации внеурочной деятельности на базе МБОУ «СОШ №6» внеурочная деятельность осуществляется в свободное от аудиторных занятий время и является важной

частью образовательного процесса, обеспечивающего формирование нравственных, общекультурных, гражданских и профессиональных качеств личности умеющей сотрудничать [46].

МБОУ СОШ №6 в своей деятельности руководствуется:

- Конституцией Российской Федерации
 - Федеральным законом «Об образовании в Российской Федерации»
 - другими федеральными законами
 - иными нормативными правовыми актами Российской Федерации
 - нормативными правовыми актами Правительства Свердловской области
- содержащими нормы, регулирующие отношения в сфере образования
- Постановлениями и Распоряжениями Администрации города Артемовского, другими нормативно-правовыми актами органов местного самоуправления муниципального образования «город Артемовский»
 - Уставом Муниципального бюджетного общеобразовательного учреждения средней общеобразовательной школы №6, а также принимаемыми в соответствии с ним локальными нормативными актами Учреждения
 - договором, заключенным между Учреждением и родителями (законными представителями) школьников

Время, отводимое на внеурочную деятельность, используется по желанию младших школьников и их родителей и в формах, отличных от урочного обучения.

Группы для внеурочной деятельности комплектуются из младших школьников 1-х - 4-х классов и являются группами непостоянного состава.

Внеурочная деятельность в 1-4-х классах в рамках ФГОС НОО (кружки секции, клубы) представлены в приложении.

Большими возможностями для накопления младшими школьниками опыта сотрудничества со сверстниками во внеурочной деятельности в МБОУ «СОШ№6» обладает проектная деятельность.

Асмолов А.Г., в своей книге как проектировать универсальные учебные действия в начальной школе понимает под проектной деятельностью

совместную познавательную, творческую деятельность младших школьников имеющую общую цель, согласованные методы, способы деятельности направленную на достижение общего результата совместной деятельности [3].

Основу проектной деятельности составляет метод проектов, смысл которого заключается в создании условий для самостоятельного разрешения младшими школьниками значимой социальной или познавательной проблемы в процессе выполнения проектов.

Рассмотрим, как организована внеурочная проектная деятельность по развитию сотрудничества между младшими школьниками в образовательной организации МБОУ «СОШ№6», и какие ее направления, виды, формы призваны обеспечить развитие сотрудничества младших школьников со сверстниками.

В своем опыте мы используем метод проектов как средство развития сотрудничества младших школьников. Поэтому педагогическое сопровождение проектной деятельности осуществляем в направлении создания условий для накопления младшими школьниками опыта сотрудничества при совместном выполнении проектов. В процессе работы над проектами наши педагоги ориентируются на следующую структуру проектной деятельности:

1. Анализ ситуации, формулирование целей.
2. Разработка проекта.
3. Реализация проекта.
4. Презентация итогового продукта.

На первом этапе нашей работы педагоги образовательной организации делают все возможное, чтобы у младших школьников возник интерес к проблеме, а еще лучше, если младшие школьники сами обнаружат проблему и у них возникнет желание решить ее. Поэтому перед нашими педагогами стоит задача развивать и поддерживать самостоятельность и инициативность младших школьников.

После выбора актуальной проблемы составляется план поэтапного движения к цели: кто будет помогать?, где?, в каких источниках будем искать

информацию?, что из предметной среды будем использовать?, все это обсуждается с младшими школьниками. План действия разрабатывается совместно со всеми. Задача наших педагогов на этом этапе - научить детей грамотно планировать свою деятельность для достижения цели.

Реализация проекта также требует согласованных действий участников проектной деятельности. Задача наших педагогов на этом этапе - учить младших школьников договариваться, соподчиняя свои и чужие действия.

На этапе публичной презентации продукта проектной деятельности на первый план выходит эмоциональное переживание младшими школьниками сопричастности к общему результату. Задача наших педагогов на этом этапе заключается в том, чтобы научить младших школьников радоваться общему успеху, принимать на себя ответственность за неудачи.

Таким образом, работа над проектом позволяет младшим школьникам овладеть всеми компонентами конструктивного сотрудничества: общая цель общий мотив, совместные действия, общий результат.

В своей работе учителя нашей образовательной организации используют следующие стадии развития сотрудничества у младших школьников со сверстниками во внеурочной деятельности.

- младший школьник не обращает внимания на сверстника;
- младший школьник пытается управлять сверстником, становится по отношению к сверстнику в позицию «над»;
- младший школьник начинает ориентироваться на позицию сверстника и пытается подражать ему, тем самым реализует позицию «под»;
- у младшего школьника появляется и начинает доминировать такой способ общения со сверстником, как соревнование;
- у младшего школьника возникает произвольное общение со сверстником отношения партнерства и содержательного сотрудничества.

Мы организуем проектную деятельность младших школьников во внеурочной деятельности, начиная с первого класса, и строим ее с учетом выделенных этапов развития навыков сотрудничества, обеспечивая

постепенное накопление младшим школьником опыта сотрудничества со сверстниками во внеурочной деятельности.

Так, в первом классе во внеурочной деятельности учитель высшей категории работал с первоклассниками над исследовательским проектом «Путешествие по берегу реки Бобровка». Приложение 8. Первokлассники работали в группах. Продуктом проекта были стенгазеты. Первая группа работала над стенгазетой, где школьники описывали увиденных птиц и насекомых на берегу реки. Вторая группа работала над тем, что увидела на берегу (камни, растения). Защита проектов проходила в классе во внеурочной деятельности.

Так же учитель работал над проектом «Дополняем сказку». Школьники работали в группах. Этот творческий проект использован во внеурочной деятельности в классе. Цель: привлечение учащихся к чтению сказок. Тема проекта актуальна потому, что многие ученики начальной школы увлекаются компьютерными играми, а не чтением сказок. Младшие школьники решили, что продуктом проекта будет небольшой доклад, который они будут защищать в классе во внеурочной деятельности.

Можно сделать вывод что, первоклассники еще не имеют навыков сотрудничества со сверстниками, однако, совместная деятельность привлекает первоклассников, вызывая положительные чувства и эмоции, они учатся договариваться между собой, слушать чужую точку зрения.

Так, во втором классе во внеурочной деятельности учитель высшей категории работал с второклассниками над проектом «Как я провел лето». Младшие школьники работали в группах. Цель проекта активизация положительных эмоций детей в воспоминаниях о летних каникулах. Второклассники совместно с учителем решили, что продуктом совместной деятельности будет стенгазеты. Приложение 8. Учитель распределила группы по общим интересам. В первой группе оказались второклассники, которые ездили на море. Во второй группе те школьники, которые были на летних каникулах в деревне у бабушки. Третья группа школьников, которые проводили лето в загородных лагерях. Четвертая группа школьников, которые проводили летние каникулы без выезда за город.

Второклассники с помощью родителей подбирали фотографии с летних каникул. Защита проектов проходила в классе во внеурочной деятельности.

Так же учитель работал с детьми над проектом «Профессии наших родителей». Цель проекта узнать профессии родителей своих одноклассников. Работа проводилась в группах. Учитель распределил группы по желанию. Младшие школьники совместно с учителем решили, что продуктом проекта будет плакат на тему «Профессии наших родителей». Приложение 8. Защита проектов проходила в классе во внеурочной деятельности.

Можно сделать вывод что, второклассники еще не имеют навыков сотрудничества со сверстниками, однако, совместная деятельность привлекает второклассников, вызывая положительные чувства и эмоции.

Так, в третьем классе во внеурочной деятельности учитель работал с третьеклассниками над проектом «Моя Семья». Младшие школьники работали в группах. Цель проекта осознание роли семьи в жизни человека. Третьеклассники совместно с учителем решили, что продуктом проекта будет плакат на тему «Моя семья». Приложение 8. Третьеклассники с помощью родителей подбирали материал для проекта (разные фотографии членов семьи, себя или себя в младенчестве). Защита проектов проходила в классе всеми участниками группы во внеурочной деятельности.

Так же учитель работал с третьеклассниками над проектом «Кукольный домик». Школьники работали в группах. Первая группа работала над тем, где и когда появились первые кукольные домики, вторая группа работала над тем, как устроены современные кукольные домики, третья группа работала над способами изготовления кукольных домиков, оформление декора домиков. Новизна работы в том, что в ней даётся сравнительная характеристика кукольных домиков прошлого, когда они были предметами роскоши, с современными домиками для игр. Младшие школьники совместно с учителем решили, что продуктом проекта будет плакат с кукольным домиком. Приложение 8. Защита проектов проходила в классе во внеурочной деятельности.

Можно сделать вывод, что третьеклассники уже имеют опыт совместной деятельности, немного могут оказывать помощь друг другу, могут согласовывать действия, но не все в группе. Третьеклассник еще обращается с просьбами к учителю, уже начинает организовывать совместную деятельность со сверстником. Третьеклассники еще не до конца умеют объективно оценивать, как собственные поступки, так и поступки сверстников.

Так, в четвертом классе учитель работала с четвероклассниками над проектом «Берегите природу». Цель проекта: формирование экологической культуры младшего школьника. Одна группа работала над темой «Берегите птиц», вторая группа над темой «Берегите водоемы», третья группа над темой «Берегите леса». Четвероклассники совместно с учителем решили, что продукт проекта это плакат на тему «Береги природу» Приложение 8. Четвероклассники самостоятельно составляли план проекта, подбирали материал по теме из учебника, читали детскую литературу о природных ресурсах, советовались с родителями, а затем защищали свой проект в классе во внеурочной деятельности.

В итоге проект расширил представления детей о природных ресурсах которые находятся рядом с ними.

Так же четвероклассники работали над проектом «Предсказание погоды по народным приметам». Цель работы: проверить возможность предсказания погоды по народным приметам, выявить приметы, по которым можно предсказывать погоду. Для достижения цели были поставлены следующие задачи: изучить литературу о народных приметах; выявить, знают ли наши односельчане приметы предсказания природы, используют ли их в своей жизни; провести наблюдения за погодой, соотнести их с народными приметами попытаться предсказать погоду и проверить, «работают ли приметы»; выявить приметы которые можно порекомендовать для предсказания погоды.

В 4 классе учитель английского языка работала с детьми над проектом «Достопримечательности Великобритании». Цель проекта: систематизировать

знания четвероклассников о стране изучаемого языка Великобритании. Повторить достопримечательности: «Биг Бен», «Стоун-Хэндж», «Тауэр Бридж», «Вэстминстерское Аббатство», «Тауэр» «Букингемский Дворец», «Шотландия», «Уэльс», «Северная Ирландия». Младшие школьники совместно с учителем решили, что продуктом проекта будет стенгазета на тему «Великобритания». Приложение 8.

Так же четвероклассники работали совместно с учителем над проектом «Мой родной город». Школьники работали в группах. Младшие школьники работали над достопримечательностями города Артемовского. Школьники самостоятельно искали информацию к своим проектам. Читали книги и статьи из газет о истории родного города, делали фотографии.

Можно сделать вывод что, четвероклассники уже имеют опыт сотрудничества, разнообразной совместной деятельности, могут согласовывать действия оказывать друг другу помощь. Четвероклассник реже обращается к педагогу с просьбами, активнее организует совместную деятельность со сверстниками. У четвероклассников развиваются самоконтроль и самооценка они способны достаточно объективно оценивать, как собственные поступки так и поступки сверстников.

В этом возрасте младшие школьники принимают проблему, уточняют цель, способны выбрать необходимые средства для достижения результата деятельности. Четвероклассники не только проявляют готовность участвовать в проектах, предложенных педагогами, но и самостоятельно находят проблемы. Исследовательская активность на данном этапе побуждается проблемным обсуждением, которое помогает обнаруживать всё новые проблемы, использованием операций сравнения и сопоставления, проблемным изложением педагога, организацией опытов и экспериментов. У младших школьников уже формируются навыки сотрудничества со сверстниками.

Итак в результате проделанной работы можно сказать что, наиболее оптимальным возрастом для работы над проектами это младшие школьники в возрасте 9-10 лет.

Можно сделать вывод, что в Муниципальном бюджетном общеобразовательном учреждении № 6 уделяется внимание внеурочной деятельности, но недостаточное внимание уделяется проектной деятельности для развития умения договариваться между собой, умения услышать чужую точку зрения, умения поставить общую цель совместной работы и получить результат совместной деятельности. Проведем диагностику сотрудничества младших школьников со сверстниками для того чтобы понять насколько охарактеризованные условия способствуют этому процессу.

2.2 Диагностика сотрудничества младших школьников со сверстниками во внеурочной деятельности

После изучения психолого-педагогической литературы, мы вывели определение, что сотрудничество младших школьников со сверстниками это определенный уровень отношений между младшими школьниками, который характеризуется умением младшего школьника договариваться со сверстниками, умением младшего школьника услышать другую точку зрения, даже если она расходится со своей собственной, умением младшего школьника поставить общую цель совместной работы и умением младшего школьника получить результат совместной деятельности.

Мы провели диагностику умения договариваться со сверстниками младших школьников, умения услышать другую точку зрения младшего школьника, даже если чужая точка зрения не совпадает со своей собственной умения поставить общую цель совместной работы младших школьников и умения получить результат совместной деятельности младших школьников. Для этого применялись следующие диагностические методики:

Таблица 2

Диагностическая программа по развитию сотрудничества младших школьников со сверстниками во внеурочной деятельности

№ п/п	Компонент	Методика	Автор методики	Источник
1.	умение договариваться со сверстниками	«Рукавички»	Г.А. Цукерман	Г.А.Цукерман Переход из начальной школы в среднюю, как психологическая проблема // Вопросы психологии. 2001.
2.	умение услышать другую точку зрения	«Левая и правая стороны»	Ж. Пиаже	Жан Пиаже. Психология интеллекта СПб.: "Питер", 2003.
3.	умение поставить общую цель совместной работы	«Качества настоящего друга »	О.И. Крушельницкая	О.И. Крушельницкая «Все вместе». Программа обучения младших школьников взаимодействию и сотрудничеству
4.	получить результат совместной деятельности	«Дорога к дому»	Г.А. Цукерман	Г.А.Цукерман «Психологическое обследование младших школьников»: Владос-Пресс; Москва; 2007.
5.	получить результат совместной деятельности	«Незавершенная сказка»	Эльконин Д.Б., Венгер А. Л.	Эльконин Д.Б., Венгер А. Л. Особенности психического развития детей 6-7 летнего возраста М., 1990.

В исследовании во внеурочной деятельности принимали участие младшие школьники 4 класса МБОУ «СОШ№6» в возрасте 9-10 лет в парах. Первая диагностика на выявление умения договариваться со сверстниками проводилась с младшими школьниками с помощью методики «Рукавички» Цукерман Г.А во внеурочной деятельности. Цель методики «Рукавички» это выявление уровня сформированности действий младших школьников по согласованию усилий в процессе организации и осуществления сотрудничества (кооперация).

Дадим характеристику методике «Рукавички». Приложение 9

С помощью методики «Рукавички» во внеурочной деятельности выявлялись коммуникативные действия младших школьников по согласованию усилий в процессе организации и осуществления сотрудничества со сверстниками (кооперация).

Диагностировались умения младшего школьника слышать сверстника, умение младшего школьника слушать и понимать сверстника, планировать и согласованно выполнять совместную деятельность со сверстниками, взаимно контролировать действия друг друга, уметь младшего школьника договариваться со сверстником, вести дискуссию со сверстником, правильно выражать свои мысли, умение младшего школьника выделить и отобразить в речи существенные ориентиры действия, а также передать их сверстнику. Диагностировалась так же планирующая и регулирующая функция речи младшего школьника.

Материал: Каждая пара младших школьников получает изображение рукавиц (на правую и левую руку) и по одинаковому набору цветных и простых карандашей.

Метод оценивания: наблюдение во внеурочной деятельности за взаимодействием младших школьников работающих парами, а так же проведение анализа результата.

Инструкция учителя должна выглядеть следующим образом. Учитель младшим школьникам разъясняет, что перед ними лежат две рукавички и карандаши. Рукавички надо украсить так, чтобы получилась пара, - для этого рукавички должны быть одинаковыми. Учитель говорит, что младшие школьники могут сами придумать узор, но сначала надо договориться с рядом сидящим сверстником, какой узор рисовать, а потом приступить к рисованию.

Ход работы: проводится в виде игры. Для проведения педагог из бумаги вырезает рукавички. Количество пар рукавичек соответствует числу пар участников диагностики. Младшим школьникам, сидящим парами, дают каждому по одной рукавичке и просят украсить их одинаково, т. е. так, чтобы они составили пару. Младшие школьники могут сами придумать узор, но сначала им надо договориться между собой, какой узор они будут рисовать. Каждая пара младших школьников получает изображение рукавичек в виде силуэта (на правую и левую руку) и одинаковые наборы цветных и простых карандашей.

Критерии оценивания диагностики умения договариваться со сверстником представлены в приложении 7.

Интерпретация результатов диагностики умения договариваться со сверстником производилась с помощью уровней оценивания.

1. Низкий уровень: в узорах явно преобладают различия или вообще нет сходства. Младшие школьники не пытаются договориться между собой или не могут прийти к согласию, каждый настаивает на своем, не сотрудничают между собой.

2. Средний уровень: сходство частичное - отдельные признаки (цвет или форма некоторых деталей) совпадают, но имеются и заметные различия. Младшие школьники пытаются договориться между собой, пытаются сотрудничать между собой.

3. Высокий уровень: рукавички украшены одинаковым или очень похожим узором. Младшие школьники активно обсуждают возможный вариант узора; приходят к согласию относительно способа раскрашивания рукавичек сравнивают способы действия и координируют их, строя совместное действие следят за реализацией принятого замысла, сотрудничают между собой.

Показатели диагностики умения договариваться между собой определялись следующим образом, если в узорах явно преобладают различия или вообще нет сходства, младшие школьники не пытаются договориться между собой или не могут прийти к согласию, каждый младший школьник настаивает на своем, это низкий уровень, младшие школьники не сотрудничают между собой. Если в узорах сходство частичное - отдельные признаки (цвет или форма некоторых деталей) совпадают, но имеются и заметные различия, это средний уровень. Младшие школьники пытаются договориться между собой. Младшие школьники пытаются сотрудничать между собой. Если в узорах рукавички украшены одинаковым или очень похожим узором, это высокий уровень. Младшие школьники договариваются между собой. Явно у этих младших школьников проявляется сотрудничество.

После обработки результатов, были получены следующие данные: три пары младших школьников не сотрудничали между собой, они имеют низкий уровень умения договариваться со сверстниками, у этих младших школьников вообще нет сходства в рисунках. Две пары младших школьников пытались сотрудничать между собой. Эти младшие школьники имеют средний уровень умения договариваться со сверстниками, у этих младших школьников частичное сходство в рисунках. Только одна пара младших школьников сотрудничали между собой. Эта пара младших школьников сотрудничала между собой. Они имеют высокий уровень умения договариваться со сверстниками, у этих младших школьников рукавички, украшенные очень похожим узором.

Данные, полученные по методике «Рукавички» представлены на рис. 1.

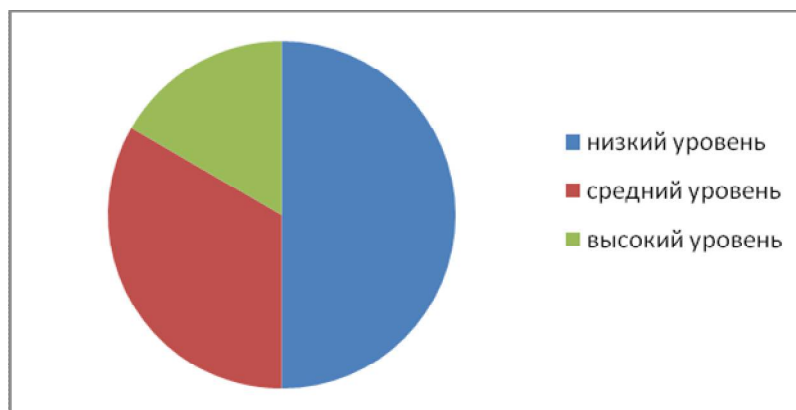


Рис. 1. Данные по диагностике умения договариваться со сверстниками(методика «Рукавички»).

Таким образом, можно сделать вывод, что 6 младших школьников (3 пары) имеют низкий уровень умения договариваться со сверстниками. В узорах, которые изобразили младшие школьники, преобладают различия. Младшие школьники не пытались договориться между собой и не пришли к согласию, эти младшие школьники не проявили сотрудничества между собой. Средний уровень у 4 младших школьников (2 пары). В узорах, которые изобразили младшие школьники, преобладает частичное сходство. Цвет

форма некоторых деталей совпадают, но есть и заметные различия. Эти младшие школьники проявили сотрудничество между собой. И только 2 младших школьника (1 пара) младших школьников получили высокий уровень. Узор на рукавичках очень похож. Эти младшие школьники активно обсуждали возможный вариант узора. Они пришли к согласию, строили совместные действия, следили за реализацией принятого замысла сотрудничали между собой. Приложение 9.

Вторая диагностика, которая направлена на умение услышать другую точку зрения, проводилась с помощью методики «Левая и правая сторона» Ж.Пиаже. Приложение 9.

Дадим характеристику методике «Левая и правая сторона». Она проводилась следующим образом:

Ход работы: сверстник задавал вопросы сверстнику, на которые он должен ответить, или отреагировать действиями. Задания:

1. Сверстники стоят лицом друг к другу. Один говорит, чтобы другой его партнер показал ему свою правую руку. Затем партнер говорит партнеру чтобы показал ему свою левую руку. Затем правую ногу. Затем левую ногу.
2. Сверстники стоят лицом друг к другу. Один говорит, чтобы другой его партнер показал ему левую руку. Затем правую руку. Затем левую ногу. Затем правую ногу.
3. Сверстники стоят спиной друг к другу. Одному из младших школьников предлагают, не оборачиваясь, показать левую руку стоящего за его спиной сверстника. Затем показать правую руку. Дотронуться до левой ноги сверстника. Дотронуться до правой руки сверстника.

Интерпретация результатов диагностики умения слышать другую точку зрения производилась с помощью уровней оценивания.

1. Низкий уровень: младших школьник отвечает неправильно во всех четырех заданиях, это значит что младшие школьники не слышат друг друга.

2. Средний уровень: правильные ответы только в 1 и 3 заданиях; младший школьник правильно определяет стороны относительно своей позиции, но не учитывает позиции сверстника.

3. Высокий уровень: четыре задания младший школьник выполняет правильно, т. е. учитывает отличия позиции сверстника. Это значит что сверстники слышат друг друга.

Критерии оценивания диагностики умения услышать другую точку зрения представлены в приложение 7.

Показатели диагностики умения слышать друг друга определялись следующим образом, если младший школьник отвечает неправильно во всех четырех заданиях это низкий уровень умения слышать сверстника. Этот младший школьник не проявил сотрудничество со сверстником. Если младший школьник дал правильные ответы только в 1 и 3 заданиях это средний уровень умения слышать сверстника. Этот младший школьник пытался сотрудничать со сверстником. Если младший школьник все четыре задания выполняет правильно это высокий уровень умения услышать сверстника. Этот младший школьник сотрудничал со сверстником.

После обработки результатов диагностики умения услышать другую точку зрения, были получены следующие данные: две пары младших школьников имеют низкий уровень умения услышать другую точку зрения, эти младшие школьники неправильно ответили во всех четырех заданиях. Эти младшие школьники не слышали друг друга. Эти младшие школьники не сотрудничали между собой. Две пары младших школьников имеют средний уровень умения услышать другую точку зрения, младшие школьники ответили правильно только в 1 и 3 заданиях. Они пытались услышать другую точку зрения. Эти младшие школьники пытались сотрудничать между собой. И только одна пара младших школьников, выполнили правильно все четыре задания по диагностике умения услышать другую точку зрения, эти младшие школьники имеют высокий уровень умения услышать другую точку зрения. Эта пара младших школьников сотрудничала между собой.

Данные, полученные по методике «Левая и правая сторона» представлены на рис. 2.

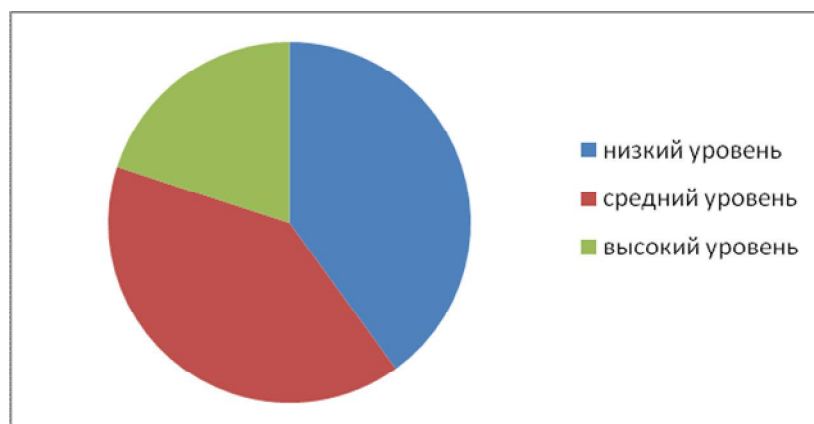


Рис. 2. Данные по диагностике умения услышать другую точку зрения(методика « Левая и правая сторона»).

Таким образом, можно сделать вывод, что 4 человека (2 пары) младших школьников имеют низкий уровень умения услышать другую точку зрения. Эти школьники ответили неправильно во всех четырех заданиях. Эти школьники не учитывали позицию партнера. Они не сотрудничали между собой. 4 младших школьника (2 пары) имеют средний уровень умения услышать другую точку зрения. Эти школьники правильно ответили в 1 и 3 задании. Они правильно определяли стороны относительно своей позиции, но не учитывали позиции партнера. Эти младшие школьники пытались сотрудничать. Высокий уровень имеют всего 2 младших школьников. Это немного больше чем в первой диагностике. Эти младшие школьники выполнили правильно все четыре задания. Это значит, что эти школьники полностью учитывали позицию сверстника. Они сотрудничали между собой.

Следующая диагностика проводилась на выявление умения поставить общую цель совместной работы младших школьников. Диагностика проводилась с помощью методики «Качества настоящего друга». Дадим характеристику методике «Качества настоящего друга». Приложение 9. Диагностика проводилась следующим образом:

Младшие школьники работают в подгруппах. В каждой подгруппе младшие школьники совместно создают продукт-портрет настоящего друга. Изучались умения поставить общую цель совместной работы младших школьников, выявились уровни исследования мнения младших школьников по вопросу: «Какими качествами должен обладать настоящий друг?».

Ход работы: Учитель говорит младшим школьникам, сидящим в подгруппах, чтобы они представили настоящего друга на бумаге и расписали его качества. Интерпретация результатов производилась с помощью суммирования качеств.

Критерии оценивания диагностики умения поставить общую цель совместной работы представлены в приложении 7.

Показатели диагностики определялись следующим образом, если младшие школьники работающие в подгруппе совместно представили до 6 качеств лучшего друга – это низкий показатель умения поставить общую цель совместной работы, младшие школьники не смогли поставить общую цель совместной работы, не нашли нужное количество качеств. Если по результатам диагностики до 15 качеств лучшего друга - средний уровень умения поставить общую цель совместной работы, если по результатам диагностики младшие школьники представили до 19 и больше качеств лучшего друга - высокий уровень умения поставить общую цель совместной работы. Младшие школьники полностью справились с заданием. Младшие школьники отлично сотрудничали между собой.

После обработки результатов, были получены следующие данные: в результате диагностики умения поставить общую цель совместной работы до 6 качеств лучшего друга, представили 2 подгруппы младших школьников, эти младшие школьники не смогли поставить общую цель совместной работы, они не нашли нужные качества. Эти младшие школьники не пытались сотрудничать между собой. В результате диагностики умения поставить общую цель совместной работы до 15 качеств лучшего друга, представили 3 младших школьника – 1 подгруппа младших школьников, эти младшие школьники

имеют средний уровень умения поставить общую цель совместной работы. Они пытались сотрудничать между собой. В результате диагностики умения поставить общую цель совместной работы до 19 качеств лучшего друга представили 3 младших школьника - 1 подгруппа младших школьников которые смогли поставить цель совместной работы. Данная подгруппа отлично сотрудничала между собой.

Данные, полученные по методике «Качества настоящего друга» представлены на рис. 3.

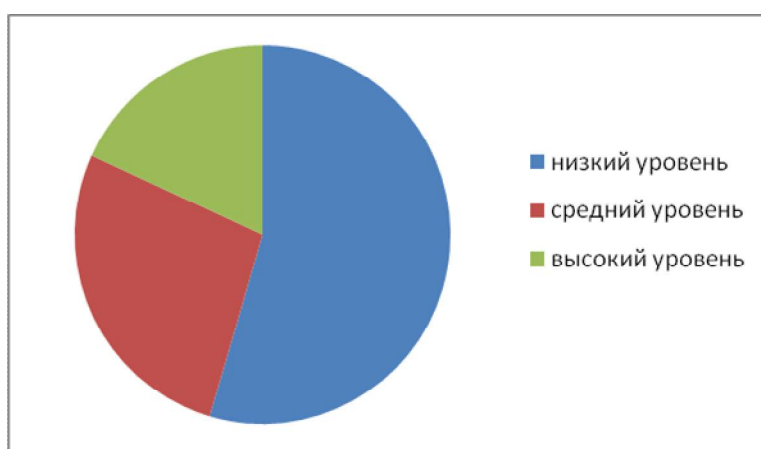


Рис. 3. Данные по диагностике умения поставить общую цель совместной работы (методика «Качества настоящего друга»)

Таким образом, можно сделать вывод, что 6 младших школьников (2 подгруппы) имеют низкий уровень умения поставить цель совместной работы. Младшие школьники не смогли поставить цель совместной работы. Качества настоящего друга они не смогли найти совместно, и не создали портрет. Младшие школьники в этой подгруппе не сотрудничали между собой. В результате диагностики 3 младших школьника (1 подгруппа) имеют средний уровень умения поставить общую цель совместной работы. Эти младшие школьники частично смогли поставить общую цель совместной работы. Школьники нашли больше качеств, чем первая группа, и создали портрет другане не до конца выполнили задание. Младшие школьники из данной подгруппы пытались сотрудничать друг с другом. В результате диагностики

только 3 младших школьника имеют высокий уровень умения поставить общую цель совместной работы. Младшие школьники нашли более 19 качеств. И создали настоящий портрет друга. Данная подгруппа отлично сотрудничала между собой.

Следующая проведенная методика «Дорога к дому» Г.А. Цукерман направлена на выявление умения получить результат совместной деятельности младших школьников. Дадим характеристику методике «Дорога к дому». Она проводилась в парах,

Ход работы: двух младших школьников усаживают друг напротив друга за стол, перегородженный экраном (ширмой). Одному младшему школьнику дают карточку с линией, изображающей путь к дому, другому младшему школьнику - карточку с ориентирами точками. Первый младший школьник говорит, как надо идти к дому. Второй младший школьник старается провести линию - дорогу к дому - по инструкции сверстника. Ему разрешается задавать любые вопросы, но нельзя смотреть на карточку с изображением дороги. После выполнения задания младшие школьники меняются ролями, намечая новый путь к дому. Интерпретация результатов производилась с помощью уровней оценивания диагностики умения получить результат совместной деятельности.

1. Низкий уровень: узоры младших школьников, которые они изобразили по инструкции, не построены или непохожи на образцы; указания не содержат необходимых ориентиров или формулируются непонятно; вопросы не по существу или формулируются непонятно для партнера.

2. Средний уровень: имеется хотя бы частичное сходство узоров с образцами; указания отражают часть необходимых ориентиров; вопросы и ответы формулируются расплывчато и позволяют получить недостающую информацию лишь отчасти; достигается частичное взаимопонимание.

3. Высокий уровень: узоры соответствуют образцам; в процессе активного диалога младшие школьники достигают взаимопонимания и обмениваются необходимой и достаточной информацией для построения узоров, в частности указывают номера рядов и столбцов точек, через которые пролегает дорога,

затем в конце по собственной инициативе сравнивают результат (нарисованную дорогу) с образцом.

Критерии оценивания представлены в приложении 7.

После обработки результатов, были получены следующие данные две пары (4 человека) младших школьников имеют низкий уровень умения получать результат совместной деятельности, у младших школьников узоры не сходятся с образцами, две пары младших школьников (4 человека) имеют средний уровень умения получать результат совместной деятельности, у этих младших школьников частичное сходство узоров с образцами, только одна пара младших школьников умеют высокий уровень умения получать результат совместной деятельности, у этих младших школьников узоры соответствуют образцам.

Данные полученные по методике «Дорога к дому» представлены на рис. 4.

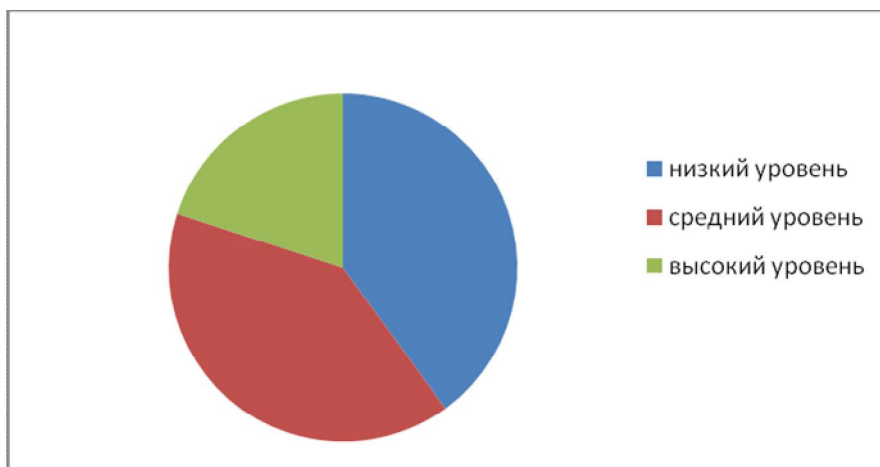


Рис. 4. Данные по диагностике умения получать результат совместной деятельности (методика «Дорога к дому»)

Таким образом, можно сделать вывод, что 4 младших школьника (2 пары) имеют низкий уровень умения получать результат совместной деятельности. Узоры у этих младших школьников построены неправильно указания не содержат необходимых ориентиров. Вопросы формулировались не по существу. Данная пара младших школьников не проявили сотрудничество между собой. Также 4 младших школьника (2 пары) имеют средний уровень умения получать результат совместной деятельности. Узоры у этих

младших школьников имеют частичное сходство с образцами. Вопросы и ответы позволяют получить недостающую информацию. Но достигается частичное взаимопонимание. Эти младшие школьники пытались сотрудничать между собой. И только 2 младших школьника (1 пара) имеют высокий уровень умения получить результат совместной деятельности. Узоры у этих младших школьников соответствуют образцам. В процессе взаимного диалога у младших школьников преобладает взаимопонимание. Младшие школьники обмениваются необходимой и достаточной информацией для построения узора. Данная пара младших школьников сотрудничали между собой.

Последняя методика проводилась «Незавершенная сказка», Венгера А.Л. направленная на выявление умения договариваться со сверстниками, услышать точку зрения сверстника, умения получить результат совместной деятельности. Дадим характеристику методике «Незавершенная сказка». Приложение 9.

Ход работы: Младшие школьники находятся в подгруппах. Группы создавались по интересам. Учитель читает незнакомую младшим школьникам сказку, но на каком-то месте резко останавливается. Младшие школьники должны совместно в подгруппах придумать завершение сказки. Уровни оценивания диагностики умения получить результат совместной деятельности выглядели следующим образом:

1. Низкий уровень: младшие школьники не проявили интерес к сказке не поняли смысл сказки. Во время работы постоянно спрашивали учителя, не проявляли свою самостоятельность, сообразительность, собранность постоянно перебивали друг друга, не смогли договориться между собой, не слышали точку зрения сверстника, тем самым не смогли получить результат совместной деятельности, у этих младших школьников не получилось сотрудничать между собой.

2. Средний уровень: младшие школьники проявили интерес к сказке немного поняли смысл сказки. Во время работы иногда спрашивали учителя большинство младших школьников проявляли свою самостоятельность

сообразительность, собранность, немного перебивали друг друга, смогли договориться между собой, слышали точку зрения сверстника, тем самым смогли получить результат совместной деятельности, у этих младших школьников не до конца получилось сотрудничать между собой.

3. Высокий уровень: младшие школьники проявили интерес к сказке, поняли смысл сказки. Во время работы не спрашивали учителя, большинство младших школьников проявили свою самостоятельность, сообразительность, собранность, не перебивали друг друга, смогли договориться между собой, слышали точку зрения сверстника, тем самым смогли получить результат совместной деятельности, у этих младших школьников получилось сотрудничать между собой.

В результате проделанной работы одна группа младших школьников получила низкий уровень умения получить результат совместной деятельности, эти младшие школьники не проявили интерес к сказке, не поняли смысл сказки. Во время работы постоянно спрашивали учителя, не проявляли свою самостоятельность, сообразительность, собранность, постоянно перебивали друг друга, не смогли договориться между собой, не слышали точку зрения сверстника, тем самым не смогли получить результат совместной деятельности, у этих младших школьников не получилось сотрудничать между собой. Одна подгруппа младших школьников получила средний уровень умения получить результат совместной деятельности, эти младшие школьники проявили интерес к сказке, немного поняли смысл сказки. Во время работы иногда спрашивали учителя, большинство младших школьников проявляли свою самостоятельность, сообразительность, собранность, немного перебивали друг друга, смогли договориться между собой, слышали точку зрения сверстника, тем самым смогли получить результат совместной деятельности, у этих младших школьников не до конца получилось сотрудничать между собой. Одна подгруппа младших школьников получила высокий уровень, проявили интерес к сказке, поняли смысл сказки. Во время работы младшие школьники не спрашивали учителя

большинство младших школьников проявили свою самостоятельность, сообразительность, собранность, не перебивали друг друга, смогли договориться между собой, слышали точку зрения сверстника, тем самым смогли получить результат совместной деятельности, у этих младших школьников получилось сотрудничать между собой.

Данные, полученные по методике «Незавершенная сказка» представлены на рис. 5.

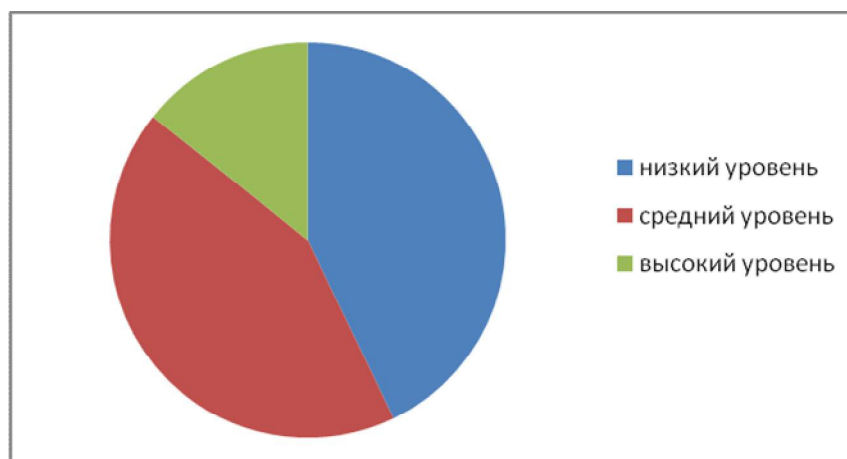


Рис.5. Данные по диагностике умения получить результат совместной деятельности (методика «Незавершенная сказка»).

Таким образом, можно сделать вывод, что умение получить результат совместной деятельности у младших школьников на низком уровне. Это доказывают представленные младшими школьниками работы.

Таким образом, на основе проведенной диагностики большинство младших школьников имеют низкий уровень развития сотрудничества со сверстниками.

На основе проведенной диагностики можно сделать вывод, что младшие школьники не подготовлены к сотрудничеству со сверстниками. Данный факт показывает необходимость развивать сотрудничество со сверстниками во внеурочной деятельности. Для этого нами был создан комплекс мероприятий направленный на развитие сотрудничества младших школьников со сверстниками во внеурочной деятельности.

2.3. Комплекс мероприятий по развитию сотрудничества младших школьников со сверстниками во внеурочной деятельности

Созданный комплекс мероприятий по развитию сотрудничества младших школьников со сверстниками во внеурочной деятельности «Мы умеем сотрудничать».

Созданный комплекс призван активно готовить младших школьников к самоуправлению, учить младших школьников общению и сотрудничеству со сверстниками, повышать социальную активность младшего школьника дисциплину и ответственность младшего школьника, воспитывать и развивать личностные качества младшего школьника, необходимые для жизни в современной внеурочной деятельности.

Комплекс мероприятий по развитию сотрудничества младших школьников со сверстниками «Мы умеем сотрудничать» предназначен для использования во внеурочной деятельности воспитателям, классным руководителям, педагогами дополнительного образования.

Создание комплекса мероприятий «Мы умеем сотрудничать» направлено на сплочение коллектива младших школьников, создание благоприятной обстановки, для развития сотрудничества младших школьников во внеурочной деятельности.

Коллектив - важнейший инструмент воспитания личности, который дисциплинирует, приучает к выполнению определенных требований общества приобщает к определенному уровню общественной культуры, развивает творческую индивидуальность, развивает сотрудничество младших школьников.

Каким же в современных условиях должен быть детский коллектив? Прежде всего, он должен быть творческим, воспитывающим каждого ребенка как личность, эффективно действующим в сотрудничестве, учении, общении труде и общественной работе.

В комплексе мероприятий «Мы умеем сотрудничать» большое внимание уделяется развитию сотрудничества младших школьников со сверстниками во внеурочной деятельности.

Комплекс мероприятий «Мы умеем сотрудничать», включает в себя четыре модуля, первый модуль «Мы умеем договариваться», второй модуль «Мы умеем слушать», третий модуль «Мы умеем ставить цель» четвертый модуль «Мы умеем получить результат». Каждый из четырех модулей имеет свои конкретные цели и задачи, содержание, методы и формы реализации.

Комплекс мероприятий «Мы умеем сотрудничать» является перспективным и рассчитан на 5 лет (1-4 классы).

Цель комплекса мероприятий: развитие сотрудничества младших школьников со сверстниками.

Задачи комплекса мероприятий «Мы умеем сотрудничать»:

1. Развитие умения договариваться младшего школьника со сверстником
2. Развитие умения младшего школьника услышать точку зрения сверстника даже если его точка зрения не совпадает
3. Развитие умения поставить цель совместной деятельности младших школьников
4. Развитие умения получить результат совместной деятельности младших школьников
5. Развитие творческих способностей младших школьников.
6. Формирование умения работать в группе
7. Развитие рефлексии (умения анализировать собственное поведение, поступки качества личности, эмоции и чувства)
8. Обучение приемлемым способам выражения негативных эмоций (гнева, обиды раздражения)
9. Развитие познавательного интереса, самостоятельности младших школьников
10. Учить умению младшего школьника считаться с интересами других

11. Учить младших школьников проявлять терпение к недостаткам других
12. Развитие готовности идти друг другу навстречу
13. Вызывать заинтересованность младших школьников в общей цели
14. Развитие коммуникативных навыков и умения без насилия разрешать конфликты
15. Показать младшим школьникам, что значит взаимное признание и уважение
16. Развитие открытости младших школьников, умение проявлять интерес, друг к другу и свое отношение к другим

Принципы комплекса мероприятий «Мы умеем сотрудничать»:

Характер и результативность цели комплекса мероприятий определяются следующими принципами:

- системно-деятельностный и личностно-ориентированный подход
- связь сотрудничества с жизнью
- опора на положительное в сотрудничестве
- личностный подход: учет возрастных и индивидуальных особенностей младших школьников

Ожидаемые результаты:

- ощущение себя равноправным членом группы
- раскрытие собственной индивидуальности через навыки группового взаимодействия, работу творческого коллектива
- умение сотрудничать в нестандартных ситуациях
- Повышение активности, инициативности и мотивации детей на занятиях
- Повышение уровня доверия и эмоциональной открытости детей

Показатели результативности:

- создание сплочённого коллектива
- потенциальный рост младшего школьника, как лидера в какой-либо области отражающийся в личных достижениях
- включённость каждого младшего школьника в коллектив группы
- удовлетворение жизнедеятельностью в группе всех младших школьников

Содержание работы:

Главным системообразующим фактором комплекса мероприятий «Мы умеем сотрудничать» служит коллективная деятельность, которая в большинстве случаев носит личностно-ориентированный и творческий характер.

Основу этой деятельности составляет

- равенство всех участников
- непринужденное привлечение к процессу деятельности
- отсутствие оценки, соревнования, соперничества
- чередование парной и коллективной работы
- ориентация на результаты творческого поиска и сам процесс творчества
- выбор материала, вида деятельности, способа предъявления результатов
- нравственная ответственность каждого за свой выбор, процесс и результат деятельности.

Комплекс мероприятий «Мы умеем сотрудничать» состоит из четырех модулей, «Мы умеем договариваться», «Мы умеем слушать», «Мы умеем поставить цель», «Мы умеем получить результат», каждый из которых имеет свои цели, содержание и формы реализации.

Цель первого модуля «Мы умеем договариваться»- развитие умения младшего школьника договариваться со сверстником.

Формы реализации модуля «Мы умеем договариваться»:

- Игра «Живые прыгалки». Игра проводится в группах.Особенно полезно проводить на начальном этапе целенаправленной работы по развитию навыков сотрудничества в первом классе, так как малое количество участников в группе
- пара - позволит каждому младшему школьнику осознать свои сильные стороны и избавиться от слабых. Игра развивает привычку согласовывать свои действия с партнерами в игре. Так же игра развивает умение договариваться младших школьников между собой.
- Задание «Нарисуй как я». Задание развивает навык согласованных действий в условиях ограниченного пространства. Игра содействует освоению правил честного соперничества, закрепляет навык самоконтроля.

- Игра «Распускающийся цветок». Игра помогает активизировать совместную деятельность младших школьников в малых группах. Развивается умение синхронизировать свои действия с действиями других детей.
- Задание «Картинка ожила». Задание направлено на развитие выразительности движений, произвольности коммуникативных навыков, умения договориться находить общий язык младшего школьника со сверстником.
- Игра «Ладонь в ладонь». Игра развивает коммуникативные навыки получение опыта взаимодействия в парах, преодоление боязни тактильного контакта.
- Игра «Зеркало». Игра способствует сплочению мини группы. Развивает умения у младших школьников действовать сообща, в команде.
- Задание «Тише -громче». Развивает умение действовать сообща в команде готовность внести свою лепту в общее дело. Помогает младшим школьникам наладить дружеские взаимоотношения, способствовать сплочению коллектива.
- Игра «Живая картинка». Игра развивает умения договариваться, развивает выразительность движений, развивает умения находить общий язык со сверстником.
- Игра «Платформа».Игра развивает умения договариваться, развивает выразительность движений, развивает умения находить общий язык со сверстником.
- Задание «Математические фигуры».Игра развивает умение договариваться развивает выразительность движений, развивает умения находить общий язык со сверстником.
- Задание «Волшебный квадрат».Игра развивает умения договариваться развивает выразительность движений, развивает умения находить общий язык со сверстником.

Цель второго модуля «Мы умеем слушать» - развитие умения младшего школьника слушать чужую точку зрения.

Формы реализации модуля «Мы умеем слушать»:

-Задание «Наше радио». Задание стимулирует способность активного слушания. Игра воспитывает культуру устной речи (ясного и грамотного изложения своих мыслей). Игра формирует навыки контроля, за правильностью выполнения задания.

- Викторина «Ручейки». Викторина направлена на повышение уровня групповой сплоченности. Вызывает заинтересованность в общей цели. Развивает готовность внести свою лепту в общее дело, умения действовать сообща в команде.

-Игра «Волшебная палочка». Игра учит младшего школьника заинтересованно выслушивать всех участников игры, быстро включаться в групповую работу самостоятельно оценивать ответы и высказывания других детей, выражать свое мнение публично, сдерживать свое желание подсказывать, придерживаться правила очередности в высказывании своего мнения.

- Игра «Кошки, коровы, собаки». Игра учит младших школьников внимательно слушать, имея при этом возможность вступать в контакт со сверстниками.

- Задание «Слепой и поводырь». Задание направлено на повышение уровня сплоченности младших школьников. Приобрести опыт доверия партнеру и ответственности при оказании помощи.Развивает готовность идти друг другу навстречу. Развивает умение действовать сообща в команде.

- Игра «Попроси игрушку». Игра развивает готовность выслушать друг друга готовность идти друг другу на встречу, развивает навыки общения между младшими школьниками.

- Игра «Факты о себе». Игра развивает готовность выслушать друг друга готовность идти друг другу на встречу, развивает навыки общения между младшими школьниками.

- Игра «Согласиться и ждать». Игра развивает готовность выслушать друг друга готовность идти друг другу на встречу, развивает навыки общения между младшими школьниками.

- Игры «Лучший». Игра развивает готовность выслушать друг друга готовность идти друг другу на встречу, развивает навыки общения между младшими школьниками.

- Задание «Через стену». Игра развивает готовность выслушать друг друга готовность идти друг другу на встречу, развивает навыки общения между младшими школьниками.

Цель третьего модуля «Мы умеем ставить цель»- развитие умения младшего школьника ставить цель совместной работы.

Формы реализации модуля «Мы умеем ставить цель»:

- Задание «Найти группу». Задание развивает творческие способности младших школьников, развивает навыки экспериментирования, культуры диалога ответственности за принятое решение.

- Игра «Конфетка в бутылке». Игра вызывает заинтересованность у младших школьников в достижении общей цели. Развивает согласованность действий младшего школьника со сверстником.

- Игра «Мы – близнецы». Игра вызывает заинтересованность в общей цели. Развивает терпение, необходимое при сотрудничестве, вызывает готовность внести свою лепту в общее дело.

- Задание «Небоскреб». Задание вызывает заинтересованность младших школьников в достижении общей цели. Развивает готовность внести свою лепту в общее дело, готовность идти друг другу навстречу. Игра развивает умение считаться с интересами других.

- Задание «Цветная башня». Это очень увлекательное задание, в ходе которого младшие школьники пытаются самостоятельно наладить взаимодействие друг с другом для того, чтобы вместе справиться с трудным заданием. При этом они могут создать реально работающую команду. Развиваются отношения построенные на равноправии, готовности конструктивно решать поставленные задачи. Задание помогает младшим школьникам ощутить единение с другими в достижении общей цели.

- Задание «Три лица». Задание вызывает заинтересованность в общей цели. Развивает умение детей без слов достичь совпадения выражений лица.
- Игра «В тени». Игра вызывает у младших школьников заинтересованность в общей цели.
- Игра «Дракончик». Игра способствует сплочению группы. Вызывает заинтересованность младших школьников в общей цели.
- Игра «Шпионы». Игра формирует групповую сплоченность. Вызывает заинтересованность в общей цели.
- Задание «Почта». Задание создает положительный эмоциональный фон. Способствует развитию групповой сплоченности. Вызывает заинтересованность младших школьников в общей цели.
- Игра «Я змейка - змейка». Игра формирует групповую сплоченность. Развивает умение действовать сообща в команде. Вызывает заинтересованность в общей цели.

Цель четвертого модуля «Мы умеем получить результат»– развитие умения младших школьников получить результат совместной деятельности.

Формы реализации модуля «Мы умеем получить результат»:

- Проект «Удивительные животные зоопарка». Проект активизирует познавательную деятельность младших школьников, объединяет младших школьников в совместную деятельность на общий результат, развивает самостоятельность, творчество.
- Проект «В мире животных». Проект активизирует познавательную деятельность младших школьников, объединяет младших школьников в совместную деятельность на общий результат, развивает самостоятельность творчество.
- Проект «Эти забавные кошки». Проект активизирует познавательную деятельность младших школьников, объединяет младших школьников в совместную деятельность на общий результат, развивает самостоятельность творчество.

- Проект « Береги зрение с детства».Проект активизирует познавательную деятельность младших школьников, объединяет младших школьников в совместную деятельность на общий результат, развивает самостоятельность творчество.
- Проект «Два любимых деда».Проект активизирует познавательную деятельность младших школьников, объединяет младших школьников в совместную деятельность на общий результат, развивает самостоятельность творчество.
- Проект « Здоровым быть модно».Проект активизирует познавательную деятельность младших школьников, объединяет младших школьников в совместную деятельность на общий результат, развивает самостоятельность творчество.
- Викторина «Грибы». Викторина проводится в группах. Викторина создана с целью повышения творческих и познавательных способностей, направленных на умение получить результат.
- Игра «Путешествующий шарик». Способствовать сплочению группы. Вызывает заинтересованность младших школьников в общей цели.
- Игра «Тропинка». Игра способствует сплочению группы. Развивает умения у младших школьников действовать сообща, в команде.
- Задание «Плот». Задание способствует сплочению группы, развитию добрых отношений между младшими школьниками.Вызывает заинтересованность в общей цели. Развивает умение у младших школьников действовать сообща, в команде и получить результат совместной деятельности.
- Задание «Торт на день рождение». Задание способствует развитию младших школьников получить результат совместной деятельности.
- Задание «Письмо для инопланетян». Задание способствует сплочению группы, развитию добрых отношений между младшими школьниками.Вызывает заинтересованность в общей цели.

Перспективы выполнения комплекса мероприятий:

Можно сделать вывод, что целевые установки, содержание данного комплекса мероприятий полностью соответствуют возможностям и условиям образовательной организации, поэтому есть все предпосылки для того, чтобы создать сплочённый, дружный коллектив, умеющий договариваться между собой, умеющий слушать друг друга, умеющий ставить цель совместной работы, умеющий получить результат совместной деятельности и в результате умеющий сотрудничать.

Заключение

Проведенное теоретико-эмпирическое изучение развития сотрудничества младших школьников со сверстниками во внеурочной деятельности позволило сделать следующие выводы:

1. Анализ работ Мухиной В.С., Давыдова В.В., Кулагиной И.Ю. Первина И.Б., Бодалева А.А., Беловой В.С., Слободчикова В.И., Леонтьева А.А., Аверина В.А., Безруких М.М., Айдарова Л.И., Витковской И.М. Дьяченко В.К., показал, что задачу развития сотрудничества младших школьников со сверстниками ставит возможным и она может быть успешно решена, так как младший школьник активный (Кулагина И.Ю.) любознательный (Первин И.Б.) самостоятельный (Бодалев А.А.) ответственный за свои поступки (Белова В.С.), способен оценить свой поступок.

2. Анализ работ Косолапова Л.А., Шведовой Н.Ю., Дьяченко В.К., Зимней И.А., Леонтьева А.А., Кагана М.С., Ефремовой Т.Ф., Кан-Калика В.А. Бахвалова В.В., Подласова И.П., Руновой Т.А., показал, что под сотрудничеством мы понимаем позитивное взаимодействие, в котором цели и интересы участников совпадают, либо достижение целей одних участников возможно только через обеспечение интересов и устремлений других его участников. Сотрудничество младших школьников со сверстниками это определенный уровень отношений между младшими школьниками, который характеризуется умением договариваться со сверстниками, умением услышать другую точку зрения, даже если она расходится со своей собственной, умением поставить общую цель совместной работы и получить результат совместной деятельности.

3. Анализ нормативно-правовых документов показал, что внеурочная деятельность это образовательная деятельность, осуществляемая в формах отличных от классно-урочной, и направленная на достижение планируемых результатов освоения основной образовательной программы.

4. Анализ деятельности образовательной организации показал, что в Муниципальном бюджетном общеобразовательном учреждении № 6 уделяется внимание внеурочной деятельности, но недостаточное внимание уделяется проектной деятельности для развития сотрудничества младших школьников со сверстниками во внеурочной деятельности.

5. Первичная диагностика показала что, неразвитыми компонентами являются:

- неумение договариваться со сверстниками.
- неумение услышать другую точку зрения.
- неумение поставить общую цель совместной работы.
- неумение получить результат совместной деятельности.

6.Комплекс мероприятий способствует развитию сотрудничества младших школьников со сверстниками во внеурочной деятельности.

Таким образом, задачи исследования решены, его цель достигнута. Гипотеза нашла свое подтверждение.

Список использованной литературы

1. Аверин, В.А. Психология детей и подростков: учеб.пособие. 2-е изд.перераб. В.А. Аверин. СПб.: Изд-во Михайлова В.А., 1998.89с.
- 2.Айдарова Л.И. Младшие школьники и родной язык. М., Педагогика 1993.95с.
- 3.Асмолов А.Г. Как проектировать универсальные учебные действия в начальной школе: от действия к мысли: пособие для учителя (А.Г. Асмолов,

- Г.В. Бурменская, И.А. Володарская и др.); под ред. А.Г. Асмолова. М.: Просвещение, 2008. 151 с.
- 4.Байбородова Л.В. Взаимодействие педагогов и учащихся в школьном коллективе. Ярославль: Изд-во ЯГПИ им. К.Д. Ушинского, 1991. 112 с.
- 5.Батурина Г.И., Кузина Т.Ф. Введение в педагогическую профессию. М. Издательский дом «Академия» 1998, 176с.
6. Бахвалов В.А. Развитие учащихся в процессе творчества М.: Центр «Педагогический поиск», 2000. 144 с.
- 7.Безруких М.М. Возрастная физиология: (Физиология развития ребенка): учебное пособие для студентов высших учебных заведений М.М. Безруких, В.Д. Сонькин, А.Д. Фабер. М.: Издательский центр «Академия», 2002. 416 с.
- 8.Белова Е.С. Развитие диалога в процессе решения школьниками мыслительных задач дис. кандидата психологических наук: НИИ общ.пед. психологии. Москва, 1990.21 с.
- 9.БодалевА.А., Ковалёв Г.А. Психологические трудности общения и их преодоление.М.: Издательство Институт практической психологии, Воронеж:НПО МОДЭК 1999.-256 страниц.
- 10.Виноградова М.Д. «Коллективная познавательная деятельность и воспитание школьников» М., Просвещение 2000.112с.
- 11.Витковская И.М.. В Обучение младших школьников в совместной деятельности. Псков, 2000. 96 с.
- 12.Выготский Л.С. Развитие высших психических функций. М.,АПН 1999.130с.
13. Выготский Л.С. Педагогическая психология. Самара: Бахрах М, 2001.92с.
- 14.Гаврина С.Е. Готов ли ваш ребенок к школе? С.Е Гаврина Н.Л. Кутявина И.Г. Топоркова, С.В. Щербинина. М.: ЗАО «РОСМЭН-ПРЕСС», 2007. 80 с.
- 15.Гамезо М.В. Возрастная и педагогическая психология: учеб.пособие для студентов всех специальностей педагогических вузов М.В. Гамезо Е.А. Петрова, Л.М. Орлова. М.: Педагогическое общество России, 2003. 512с.
- 16.Горшкова В.В. Проблема субъекта в педагогике. Учеб.пособие к спецкурсу В. В. Горшкова ; Рос. гос. пед. ун-т им. А. И. Герцена 1999. 77 с.

- 17.ГраницкаяА.С.Научить думать и действовать. М., Просвещение 1991.175с.
- 18.Давыдов В.В., Слободчиков В.И., Цукерман Г.И. Младший школьник как субъект учебной деятельности М.: Издатель Рассказов А.И., 2002.101 с.
- 19.Дежникова Н.С «Воспитательные проблемы коллективной познавательной деятельности школьников»:М.: Педагогика, 1999. 112с.
- 20.Дьяченко В.К., Попова А.И. Организация коллективных учебных занятий Начальная школа. М.,Просвещение 1990. 192с.
- 21.Жан Пиаже. Психология интеллекта СПб.: "Питер", 2003.192с.
- 22.Журавлёв А.Л. Социальная психология. Учебное пособие. Отв. Ред. А. Л Журавлев. М.: ПЕР СЭ, 2002. 351с.
- 23.Закон Российской Федерации «Об образовании» (в действующей редакции) ООО Дом «Ажур»2017.163с.
- 24.Занков Л.В. Обучение младшего школьника Д. Б. Эльконин. М.: Знания М.,Просвещение 2004.- 64 с.
- 25.Зимняя И.А. Педагогическая психология М.: Логос, 2004.384с.
- 26.Иванова С.П. Современное образование и психологическая культура педагога. Псков, 1999. 144с.
- 27.Исаев Д.Н. Отстающий в развитии ребенок. Как узнать, что ребенок отстает в развитии? Д.Н. Исаев. СПб.: Речь, 2012. 187 с.
- 28.Каган М. С. Введение в историю мировой культуры. В 2 книгах Книга 1. Автор: Каган М. С. Год: 2003 Издание: Петрополис. Град Петров в истории русской культуры.383с.
- 29.Кан-Калик В. А., Никандров Н. Д. Педагогическое творчество Год: 1990. Жанр: монография Издательство: Педагогика Язык: Русский Формат 144с.
- 30.КарпийЖ., Ван Урс Б. Дидактические модели и проблема обучающей дискуссии // Вопросы психологии. 1993. № 4.34с.
- 31.Кларин М.В. Учебная дискуссия Мир образования. Челябинск, ЧГПУ2012. 411 с.
- 32.Кларин М.В.«Инновации в мировой педагогике». Рига, Эксперимент 1995.176с.

33. Комаров В.П. Культура межнационального общения. В.П. Комаров Народное образование 2004. №5 12с.
34. Концепция духовно-нравственного развития и воспитания личности гражданина России; Москва «Просвещение» 2009. 21с.
35. Косолапова Л.А. Влияние педагогической науки и социальной практики на конструирование педагогики как учебной дисциплины Л.А. Под общ. ред С.С. Чернова. Книга 2. Новосибирск: Изд. «СИБПРИНТ», 2010. 89с.
36. Крушельницкая О.И. «Все вместе» Программа обучения младших школьников взаимодействию и сотрудничеству О.И. Крушельницкая, А.Н. Третьякова. М.: Сфера, 2004. 295 с.
37. Кулагина, И.Ю. Возрастная психология: полный жизненный цикл развития человека. Учебное пособие для студентов высших учебных заведений И.Ю. Кулагина, В.Н. Колюцкий. М.: ТЦ «Сфера», 2001. 464 с.
38. Кучумова Е. В. Формирование исследовательских умений у учащихся начальных классов во внеурочной деятельности Молодой ученый. 2016. №11. С. 1472-1474.
39. Леонова А.Б. Организационная психология: Учебник под общей редакцией А.Б. Леоновой. М.: НИЦинфра-м, 2013. 448с.
40. Леонтьев А.А. Психология коллективной деятельности в учении. Начальная школа +до и после. 2002, Рязань МПСУ №11. 393 с.
41. Ляудис В. Я. Методика преподавания психологии. Учебное пособие. Автор: Ляудис В. Я. Год: 2003. Издание: УМК "Психология". Память в процессе развития. 128 с.
42. Мухина В.С. Возрастная психология: феноменология развития, детство отрочество: 10-е изд., перераб. и доп. - М. академия 2006. 608 с.
43. Мясищев В.Н. Психология отношений Год выпуска: М.: МПСИ, 2005. 158 с
44. Национальная образовательная инициатива «Наша новая школа» 2017. 271с
45. Панфилова М.А. Игротерапия общения: Тесты и коррекционные игры, М.: Генезис, 2002. 208 с.

- 46.Письмо Министерства образования и науки Российской Федерации от 12.05.2011 г. № 03-296 «Об организации внеурочной деятельности при введении Федерального образовательного стандарта общего образования».
- 47.Подласый, И.П. Педагогика начальной школы: учеб.пособие для студ. пед. колледжей И.П. Подласый М.: Гуманит. изд. центр ВЛАДОС, 2000. 400 с.:
- 48.Положение о внеурочной деятельности Муниципального бюджетного общеобразовательного учреждения средней общеобразовательной школы №6 (рукопись).2000.8с.
- 49.Поскребышева Г.И. Организация внеурочной деятельности Сборник (25 книг) Автор: Поскребышева Г. И. Год издания: Москва Владос 2000-2010 с.1749
- 50.Программа профилактической деятельности Муниципального бюджетного общеобразовательного учреждения средней общеобразовательной школы №6 «Мы за здоровую жизнь» (рукопись).2005.9с.
- 51.Реан А.А., Коломинский Я.Л. Социальная педагогическая психология. СПб.,Издательство «Питер», 2000. 416с.
- 52.Российская педагогическая энциклопедияпод ред. В.В. Давыдова. М.Большая российская энциклопедия1999.1160с.
- 53.Рубцов В.В. Организация и развитие совместных действий у детей в процессе обучения. М., Педагогика 1999. 160 с.
- 54.Рунова Т.А. Развитие учебного сотрудничества младших школьников со сверстниками. Автореферат к.п.н. Нижний Новгород, 2004.193с.
- 55.Рябцева С.Л. Диалог за партой. М., Просвещение 1989.96с.
- 56.Толковый словарь Ефремовой. 2000 Ефремова Т.Ф. Новый словарь русского языка. Толково-образовательный. М.: Рус.яз. 2000. в 2 т. 1209 с.
- 57.Устав Муниципального автономного общеобразовательного учреждения средней общеобразовательной школы №6 (рукопись).12с.
- 58.Федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования. М.: Просвещение, 2010.35с.

- 59.Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» №273 от 21.12.12. М.: Проспект, 2014. 160 с.
- 60.Цукерман Г. А. Обучение учебному сотрудничеству Вопросы психологии. Москва.владос пресс 1993.№3 25с.
- 61.Цукерман Г.А. Зачем детям учиться вместе? М.,1991. 147 с.
62. Цукерман Г.А. Переход из начальной школы в среднюю как психологическая проблема Г.А. Цукерман Вопросы психологии. 2001. №5 145с.
- 63.Цукерман Г.А.Совместная учебная деятельность как основа формирования умения учиться: Дисс. докт. психол. наук. М.,1992 145с.
- 64.Цукерман Г.А., Елизарова Н.А. и др. Обучение учебному сотрудничеству Вопросы психологии. 1993. №2.147с.
- 65.Цукерман Г.А. «Психологическое обследование младших школьников» ВЛАДОС ПРЕСС; Москва; 2007. 145 с.
- 66.Шакенова Л.Х. Формы совместной деятельности младших школьников как условие формирования положительного отношения к учению «Совершенствование форм и методов обучения в соответствии с основными направлениями реформы школы». Омск, 1990.349с.
- 67.Шведова Н.Ю. Толковый словарь русского языка. Изд. Ити Технологии.2008.944с.
- 68.ШевырёваМ.И. Формирование навыков сотрудничества у детей 5-7 лет посредством моделирования. М.И. Шевырёва Актуальные вопросы современной педагогики: материалы межд.научн.конфг. Уфа, ноябрь 2012. с 70-72.
- 69.Эльконин Д.Б., Венгер А. Л. Особенности психического развития детей 6-7 летнего возраста. Москва 1990. 133с.
70. Энциклопедический словарь педагога.ред. Б. М. Бим-Бад ред. кол. М. М. Безруких и др. М. : Большая Рос. энцикл. Дрофа, 2008. 528 с.

Приложение 1

Внеурочная деятельность в 2016-17 уч. году (мониторинг сохранности контингента)

№п\п	Направления внеурочной деятельности	Наименование кружка	Кол-во учащихся на начало года	Кол-во учащихся на конец года	% сохранности контингента
1 –е классы					
1.	Спортивно-оздоровительное	Секция «Самый быстрый и ловкий»	15	15	100
2.	Общекультурное	Кружок	10	10	100

		«Умелые ручки»			
3.	Общеинтеллектуальное	Программа «В мире занимательной математики»	12	12	100
4.	Духовно-нравственное	Программа «Истоки» (музееведение)	11	11	100
5.	Социальное	Программа «Культура пешехода»	12	12	100
Всего:			60	60	100
2 –е классы					
1.	Спортивно-оздоровительное	Программа «Веселые старты»	11	11	100
2.	Общекультурное	Кружок «Волшебная кисточка»	13	13	100
3.	Общеинтеллектуальное	Проектная деятельность «В мире занимательной математики»	10	10	100
4.	Духовно-нравственное	Программа «Истоки»	10	10	100
5.	Социальное	Программа «Мир природы»	14	14	100
Всего:			58	58	100
3-и классы					
1.	Спортивно-оздоровительное	Секция «Подвижные игры»	11	11	100
2.	Общекультурное	Кружок «Умелые руки»	14	14	100

3.	Общеинтеллектуальное	Проектная деятельность «В мире занимательной математики»	15	15	100
4.	Духовно-нравственное	Программа «Истоки»	15	15	100
5.	Социальное	Программа «Мир природы»	13	13	100
Всего:			68	68	100
4-е классы					
1.	Спортивно-оздоровительное	Программа «Подвижные игры»	12	12	100
2.	Общекультурное	Кружок «Маленький мастер»	13	13	100
3.	Общеинтеллектуальное	Программа «В мире занимательной математики»	14	14	100
4.	Духовно-нравственное	Программа «Театр – волшебная страна»	11	11	100
5.	Социальное	Программа «Мир природы»	10	10	100
Всего:			60	60	100
Итого:			246	246	100

Приложение 2

Анализ работы по организации внеурочной деятельности учащихся.

Сильные стороны	Слабые стороны	Предупреждающие, Компенсирующие действия.	Возможности	Угрозы
Увеличение занятости детей во внеурочное время.	Отсутствие индивидуальных программ по осуществлению развития сотрудничества	Активизировать развитие сотрудничества. Активизировать участие детей в конкурсах,	Расширить сеть дополнительного образования за счет включения объединений учебно-	Заключение договоров с учреждениями культуры, ДО.

	особо одаренных детей.	фестивалях разного уровня, повысить результативность участия.	развивающего направления.	
Преимущество в организации внеурочной деятельности при переходе из начального образования в основное общее образование. Использование современных технологий во внеурочной деятельности;	Отсутствие актуального мониторинга результатов развития сотрудничества. Внеурочная деятельность проводится учителями-предметниками отсюда недостаточно высокая методическая подготовка;	Повысить качество предоставления дополнительных услуг за счет повышения методической и профессиональной подготовки педагогов.	Обмен опытом внутри учреждения	Ужесточение конкуренции между внеурочной деятельностью в школе и дополнительным образованием.
Партнерские отношения (совместная деятельность с учреждениями ДО;	Расписание внеурочной деятельности не достаточно соответствует пожеланию со стороны родительской общественности. Привлечение специалистов из сферы дополнительного образования затруднительно, т.к. их не привлекает оплата;			Изменения в финансировании, способные привести к сокращению программы по организации внеурочной деятельности

Приложение 3

Анализ системы работы по социальному партнерству

Сильные стороны	Слабые стороны	Предупреждающие, компенсирующие действия	Возможности	Угрозы (ограничения и риски)
В связи с привлечением и взаимодействием социальных партнеров появляются новые ресурсы и возможности для	Не полноценно или не в полной мере используется ресурс ДДТ № 28 п.Буланаш для обогащения знаниями и	Наличие кабинета информатики, выхода в Интернет, педагогического персонала, владеющего ИКТ, позволяет активно практиковать сетевое	Возможности обучения при ДДТ № 28 п.Буланаш обогащения опыта и обновления знаний;	Сокращение объемов бюджетного финансирования

развития сотрудничества. Взаимодействие с отделом библиотеки для проведения обучающих уроков, развития и саморазвития.	опыта педагогов.	взаимодействие педагогов и учащихся в рамках различных образовательных Интернет сообществ. В перспективе – возможность организации дистанционного обучения.		
--	---------------------	---	--	--

Приложение 4

Развитие обучающихся (1-4-х классов) через внеурочную деятельность и
дополнительное образование внутришкольной системы.

Учебный год	2015-2016	2016-2017
количество (доля) обучающихся, посещающих кружки	200/81%	220/90%
количество (доля) обучающихся, посещающих спортивные секции	30/12%	50/23%
количество (доля) обучающихся, посещающих клубы	27/5,6%	48/12%

Приложение 5

Кружковая работа в 2016-17 учебном году (мониторинг сохранности контингента в кружках (секциях))

№п\п	Наименование кружка, секции (классы)	Количество детей на начало года	Количество детей на конец года	% сохранности контингента
1.	Кружок «Фантазия» (2-4 классы))	12	12	100
2.	Кружок «Умелые руки» (1-4 классы)	12	12	100
3.	Разговорный английский (4 класс)	10	10	100
4.	Английский в играх (2-4 классы)	14	14	100

5.	Проектная деятельность по математике (4 класс)	16	16	100
6.	Тайны Русского языка (2 класс)	20	20	100
7.	По дороге безопасности (2 класс)	20	20	100
8.	ДЮП « Фитилек» (3-4 классы)	13	13	100
9.	Юные театралы (1-4 классы)	21	21	100
10.	«Светофорчик» (4 класс)	15	15	100
11.	« Мастерилкины» (1-4 классы)	12	12	100
12.	«Кукольный театр» (1-4 классы)	25	25	100
13.	Экологический (4 класс)	12	12	100
14.	Юная модница (1-4 классы)	20	20	100

Приложение 6

Анализ работы по организации досуговой деятельности учащихся.

Сильные стороны	Слабые стороны	Предупреждающие, компенсирующие действия	Возможности	Угрозы (ограничения и риски)
Широкий спектр направлений деятельности кружков и творческих коллективов. Работа групп продленного дня.	Важной проблемой является создание для первоклассников игровой комнаты. Ребенок, находясь в стенах	Организация игрового пространства	Школьный коридор требует эстетического оформления.	Молодежные субкультуры

	школы, должен полностью удовлетворить потребность в игре.			
--	---	--	--	--

Приложение 7

Критерии оценки развития сотрудничества младших школьников со сверстниками.

1. Критерии оценивания умения договариваться со сверстниками.

- продуктивность совместной деятельности оценивается по степени сходства узоров на рукавичках;
- умение детей договариваться, приходить к общему решению, умение убеждать, аргументировать и т. д.;
- взаимный контроль по ходу выполнения деятельности;
- взаимопомощь по ходу рисования;
- эмоциональное отношение к совместной деятельности: позитивное (работают с удовольствием и интересом), нейтральное (взаимодействуют друг с другом в

силу необходимости)или отрицательное (игнорируют друг друга, ссорятся и др.).

2. Критерии оценивания умения услышать другую точку зрения.

- понимание возможности различных позиций и точек зрения, ориентация на позицию других людей, отличную от собственной;
- соотнесение характеристик или признаков предметов свойствами точки зрения наблюдателя, координация разных пространственных позиций.
- эмоциональное отношение к совместной деятельности:

3. Критерии оценивания умения поставить общую цель совместной работы

- умение детей договариваться, приходить к общему решению, умение убеждать, аргументировать и т. д.;
- взаимный контроль по ходу выполнения деятельности;
- взаимопомощь по ходу описания качеств;
- эмоциональное отношение к совместной деятельности:
- понимание возможности различных позиций и точек зрения;

4. Критерии оценивания умения получить результат совместной деятельности.

- продуктивность совместной деятельности оценивается по степени сходства нарисованных дорожек с образцами;
- способность строить понятные для партнера высказывания, учитывающие, что он знает и видит, а что нет; в данном случае достаточно точно, последовательно и полно указать ориентиры траектории дороги;
- умение задавать вопросы, чтобы с их помощью получить необходимые сведения от партнера по деятельности;
- способы взаимного контроля по ходу выполнения деятельности и взаимопомощи;
- эмоциональное отношение к совместной деятельности: позитивное (работают с удовольствием и интересом), нейтральное (взаимодействуют друг с другом в силу необходимости), негативное.

Приложение 8

Примеры заданий направленных на развитие сотрудничества младших школьников со сверстниками

Экскурсия первоклассников на берег реки Бобровка



Продукт проекта – стенгазета на тему « Путешествие по берегу реки Бобровка»



Продукт проекта – плакат на экологическую тематику « Береги природу»



Продукт проекта – плакат на тему « Моя семья»



Продукт проекта – стенгазета на летнюю тематику « Как я провел лето»



Продукт проекта – плакат на тему «Кукольный домик»



Продукт проекта – плакат на тему «Великобритания»



Продукт проекта- плакат «Профессии наших родителей»



Приложение 9

Примеры выполнения диагностических заданий младшими школьниками

1.Диагностика «Рукавички» на умение договариваться со сверстником



2. Диагностика «Левая и правая сторона» на умение услышать другую точку зрения



3. Диагностика «Качества настоящего друга» на умение поставить общую цель совместной работы



4. Диагностика « Незавершенная сказка» на выявление умения договариваться со сверстниками, услышать точку зрения сверстника, умения получить результат совместной деятельности.

